

DYREKTYWA FSIS

6100.3
Wersja 1

11/12/19

BADANIE PRZEDUBOJOWE I POUBOJOWE DROBIU

I. CEL

A. Dyrektywa ta instruuje lekarzy weterynarii publicznej służby zdrowia (PHV) oraz personel programu kontroli (IPP) pracujący w na linii produkcyjnej i poza nią, jak przeprowadzać przed- i poubojowe badanie drobiu oraz jak kontrolować warunki, w których ptaki są przetwarzane. Dyrektywa instruuje również PHV, jak wykonywać badania poubojowe w przypadku niektórych chorób drobiu oraz jak dokumentować te badania w Systemie Informacyjnym Zdrowia Publicznego (PHIS). FSIS dokonał przeglądu tej dyrektywy w celu usunięcia instrukcji dotyczących weryfikacji dobrych praktyk handlowych w odniesieniu do drobiu, które zostały omówione oddzielnie w [dyrektywie FSIS 6110.1](#), *Weryfikacja dobrych praktyk handlowych w odniesieniu do drobiu*. Nowe sekcje dodatkowo wyjaśniają instrukcje wydane w powiadomieniach FSIS, aby uwzględnić dyspozycje w odniesieniu do nerek drobiowych, schorzeń tzw. „zdrewniałych piersi” i „białych pasków na mięsie”, ocenę prędkości linii i kontroli procesu oraz dokumentację z badania poubojowego. Informacje dotyczące zjawiska „zdrewniałych piersi” obejmują instrukcje dotyczące sytuacji, w których IPP obserwuje oznaki zapalenia, związane z tym stanem, podczas dalszego przetwarzania.

B. Z wyjątkiem instrukcji zawartych w sekcjach IV (Badanie przedubojowe) i VI (Choroby i stany chorobowe - informacje uzupełniające), które mają zastosowanie dla IPP we wszystkich oficjalnych zakładach uboju drobiu, niniejsza dyrektywa dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach Nowego Systemu Inspekcji Drobiu (NPIS).

C. IPP w zakładach NPIS powinien również zapoznać się z [Dyrektywą FSIS 6500.1](#), *Nowy System Inspekcji Drobiu (NPIS): Badanie poubojowe i weryfikacja wymagań dotyczących gotowości do gotowania*.

NAJWAŻNIEJSZE PUNKTY:

- *Opisuje procedury badania przedubojowego i poubojowego drobiu.*
- *Zawiera dodatkowe informacje na temat chorób i stanów, w tym „Zdrewniałych piersi” i „Białych pasków na mięsie”.*
- *Wyjaśnia, w jaki sposób IPP kontroluje operacje odzyskiwania związane z zapaleniem worków powietrznych*
- *Określa, w jaki sposób PHV weryfikują kontrolę szybkości procesu linii patroszenia i oceniają dodatkowe czynniki, które mogą mieć wpływ na zdolność IPP do wykonywania właściwych procedur inspekcyjnych.*
- *Zapewnia procedury dokumentowania ustaleń poczynionych podczas badania poubojowego drobiu, w tym funkcję zgłaszania utylizacji zwierząt (ADR) w systemie PHIS.*

II. ANULACJE

Dyrektywa FSIS PHIS 6100.3, *Badanie przedubojowe i poubojowe drobiu*, 4/11/11 FSIS Zawiadomienie 05-19, *Instrukcje dotyczące usuwania nerek z tuszek drobiowych*, 3/1/19

III. TŁO

Zgodnie z Ustawą o Inspekcji Produktów Drobiowych (Poultry Products Inspection Act - PPIA), FSIS IPP przeprowadza przed- i poubojowe badanie drobiu, aby zapobiec wprowadzeniu do handlu zafałszowanych produktów. Produkty, które nie są zafałszowane, kwalifikują się do opatrzenia ich znakiem inspekcji.

IV. BADANIE PRZEDUBOJOWE

UWAGA: Ta sekcja dotyczy wszystkich zakładów uboju drobiu, w tym NPIS.

A. IPP przeprowadza badanie przedubojowe w dniu uboju ([9 CFR 381.70\(a\)](#)), obserwując drób w klatkach lub klatkach w systemie bateryjnym przed lub po usunięciu z ciężarówki. Podczas wykonywania badania przedubojowego, IPP powinien obserwować:

1. Ogólny stan ptaków, w tym głowę, ze zwróceniem uwagi na oczy, kończyny oraz korpus ptaków; oraz
2. Czy na ptakach nie ma żadnych nietypowych obrzęków lub innych nieprawidłowości.

B. Oznaki choroby, które IPP może zaobserwować podczas badania przedubojowego, obejmują nienormalną liczbę konających ptaków, obrzęk głowy i oczu, obrzęk łopatek, zadyszkę i kichanie, odbarwiony kał, biegunkę, zmiany skórne, kulawiznę, kręcz szyi oraz powiększenie kości lub stawów. IPP ma obowiązek powiadomić PHV o zaobserwowaniu u większej liczby ptaków powyższych objawów chorobowych, które mogą wskazywać na występowanie choroby w całym stadzie.

C. PHV mają oznaczać jako „U.S. Suspect [Podejrzane]” wszystkie ptaki, które w czasie badania przedubojowego nie wykazują wyraźnie, ale PHV podejrzewa, że mogą mieć jakąkolwiek chorobę lub stan, które zgodnie z częścią 381 9 CFR mogą powodować odrzucenie części lub całej tuszy w czasie badania poubojowego ([9 CFR 381.72\(a\)](#)). PHV ma za zadanie sprawdzić, czy zakład:

1. Segreguje ptaki uznane za podejrzane podczas badania przedubojowego i poddaje je oddzielnemu ubojowi; oraz
2. Zwalnia drób celem leczenia tylko pod kontrolą odpowiednich urzędników państwowych lub federalnych. PHV mają obowiązek powiadomić Biuro Okręgowe (DO) i postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w [Dyrektywie FSIS 6000.1](#), *Obowiązki związane z zagranicznymi chorobami zwierząt (FAD)* i przypadkami podlegającymi zgłoszeniu, w przypadku podejrzenia, że ptaki są dotknięte chorobą podlegającą zgłoszeniu lub chorobą obcych zwierząt ([9 CFR 381.73](#)).

D. PHV mają:

1. Odrzucać podczas badania przedubojowego wszystkie ptaki z chorobami lub stanami, które zgodnie z [9CFR 381.71\(a\)](#) uzasadniają takie działanie;
2. Sprawdzić, czy zakład nie zezwala na wprowadzenie odrzuconych podczas badania przedubojowego ptaków,

do zakładu zatwierdzonego w celu ich uboju, oraz że ptaki są usuwane zgodnie z postanowieniami [9 CFR 381.95](#);

3. Sprawdzić, czy ptaki, które padły w chwili przybycia (DOA), zostały zidentyfikowane, policzone i zważone, a ich liczba została podana na formularzu FSIS 9061-2, Poultry Condemnation Certificate (Świadectwo odrzucenia drobiu), oraz upewnić się, że liczba ta została zarejestrowana w funkcji ADR w systemie PHIS;
4. Sprawdzić, czy DOA:
 - a. nie są obrabiane ani przenoszone do żadnego działu zakładu zatwierdzonego, w którym przygotowuje się lub przechowuje produkty drobiowe; oraz
 - b. są usuwane przez zakład w ramach czynności sortowania żywych zwierząt, aby zapobiec ich przedostaniu się do ubojni. Rzadkie występowanie DOA w trakcie badania poubojowego może nie być podstawą do sporządzenia protokołu niezgodności (NR); jeżeli jednak istnieją dowody na ciągłe zaniedbania zakładu w zakresie właściwego postępowania z DOA, wówczas mamy do czynienia z niezgodnością; oraz
5. Omówić problemy związane z DOA podczas cotygodniowego spotkania z kierownictwem zakładu i udokumentować je jako część protokołu spotkania. Jeżeli tendencja do incydentów utrzymuje się i FSIS ustali, że w zakładzie brakuje kontroli procesu, aby zapobiec zawieszaniu DOA na strzemiona na linii i przedstawianiu się ich do uboju, PHV mają udokumentować NR dla błędu systemowego, w ramach zadania weryfikacji Standardowych Procedur Sanitarnych (SPS), powołując się na [9 CFR 416.4\(d\)](#), z dodatkowym odniesieniem do [9 CFR 381.71\(a\)](#) w tekście NR SPS. IPP mają dodać zadanie SPS w celu udokumentowania niezgodności, jeśli nie jest dostępne zadanie rutynowe.

V. BADANIE POUBOJOWE

UWAGA: Ta sekcja dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach NPIS. Procedury badania poubojowego na linii produkcyjnej w ramach NPIS są opisane oddzielnie w [dyrektywie FSIS 6500.1](#).

- A. Podczas badania poubojowego IPP na linii produkcyjnej powinien wykonać następujące procedury:
 1. Obserwować ogólny stan tuszki i szukać dowodów na istnienie nieprawidłowego stanu fizjologicznego, który wskazywałby na posocznicę lub toksemię (Sep/Tox). Obejmuje to dowody na zmiany ogólnoustrojowe spowodowane przez bakterie lub toksyny we krwi, które mają wpływ na całą tuszkę, takie jak:
 - a. Nietypowy ciemnoczerwony, blady lub niebieski kolor skóry lub mięsa;
 - b. Wysuszenie skóry, które wskazuje na odwodnienie; oraz
 - c. Obkurczony wygląd, który wskazuje na zanik mięśni. Kość stępkowa może wystawać spod skóry między mięśniami piersiowymi.

Jeżeli IPP zaobserwuje jedynie ciemną skórę lub mięso, wychudzenie tuszki lub lekkie odwodnienie, a reszta tuszy, w tym wnętrzności, wygląda normalnie, nie oznacza to Sep/Tox.

2. Obserwować odsłonięte stawy skokowe pod kątem występowania stanu zapalnego, wysięku lub obrzęku, które wskazują na zapalenie stawu skokowego (synovitis) ([9 CFR 381.86](#));

3. Odchylić płat (odciągając odciętą skórę i mięśnie) od otworu cięcia i obejrzyć wewnętrzne powierzchnie tuszki pod kątem:
 - a. żółtych, pokrytych strupami obszarów między skórą a tkanką podskórną płatów, które mogą wskazywać na proces zapalny (IP) ([9 CFR 381.86](#));
 - b. wysięku w workach powietrznych lub ich zmętnienia, co może wskazywać na zapalenie worków powietrznych ([9 CFR 381.84](#));
 - c. masy tkanek lub nieprawidłowo wyglądających tkanek, które mogą wskazywać na guzy ([9 CFR 381.87](#)); oraz
 - d. spuchniętych, zaczerwienionych, przekrwionych nerek, które mogą wskazywać na zakażenie lub Sep/Tox ([9CFR 381.83](#)).
4. Zbadać wnętrze pod kątem:
 - a. rażącego powiększenia lub plamistego zabarwienia śledziony lub wątroby, które może wskazywać na białaczkę ([9CFR 381.82](#));
 - b. żółtego lub bladego wysięku na sercu i płucach, który może wskazywać na zapalenie worków powietrznych; oraz
 - c. krwotoku, przekrwienia i obrzęku trzewi, w tym jelit, jeśli są dostępne, co może wskazywać na Sep/Tox.
5. Obejrzyć tuszę z zewnątrz w poszukiwaniu:
 - a. żółtych, skorupiastych zmian skórnych świadczących o IP;
 - b. wychudzenia (stan wyniszczenia), wydatnej kości stępkowej oraz ciemnej skóry i mięśni wskazujących na Sep/Tox;
 - c. zmian skórnych, takich jak rogowacenie (patrz [VI](#). D. poniżej) lub skórne postacie białaczki (9 CFR 381.82);
 - d. mięśnia piersiowego o białym lub ugotowanym wyglądzie wskazującym na nadmierne oparzenie ([9CFR 381.92](#)); oraz
 - e. wiśniowo-czerwonej do purpurowej skóry na tuszy i szyi, która może wskazywać na zwłoki lubptaka, który nie został prawidłowo wykrwawiony ([9 CFR 381.90](#)).
6. W razie potrzeby poinstruować „pomocnika inspektora”, jak postępować z nietypowymi lub chorymi tuszkami (np. odwieść na bok, podcinać, odzyskać lub zutylizować); oraz
7. Poinstruować „pomocnika inspektora”, aby odwieść na bok tuszki wraz z towarzyszącymi im wnętrznościami w wyznaczonym miejscu na stanowisku inspekcyjnym w celu dalszej korelacji z PHV, jeżeli jest to konieczne.

- B. PHV badają tuszki pod kątem dalszego postępowania poubojowego i współpracują z IPP w celu zapewnienia odpowiedniego postępowania z tuszkami i ich częściami. Aby spełnić tę krytyczną rolę w ochronie zdrowia publicznego, PHV mają za zadanie:
1. Przeprowadzić dokładne i kompletne badanie poubojowe tuszek lub ich części, które są przeznaczone do badania końcowego. PHV muszą stosować spójne, systematyczne podejście w badaniu tuszek;
 2. Jeżeli dostępne są wnętrzości, powinni włączyć je do badania tuszki. PHV ustalają szczegółowe procedury badania; należy jednak pamiętać, że pomocne jest stosowanie spójnej metody dla każdego badania, aby nie pominąć lub nie przeoczyć zmian pośmiertnych, które mogą mieć wpływ na dalsze dyspozycje;
 3. W przypadku, gdy PHV chcą uzyskać dodatkowe informacje, należy zwrócić się o pomoc diagnostyczną, przekazując próbki tkanek do oddziału *patologii* w laboratorium wschodnim zgodnie z [dyrektywą FSIS 10,230.6](#), *Dostarczanie do laboratorium próbek tkanek do oceny patologicznej lub diagnostycznej mikrobiologicznej*. PHV powinni rozważyć sprawozdanie laboratorium w kontekście wyników badań przed- i poubojowych; oraz

UWAGA: Ostateczna dyspozycja zmienionych chorobowo tuszek drobiowych i narządów trzewnych powinna być oparta na rażąco widocznych zmianach, które PHV mogą zaobserwować. Chociaż wyniki badań mikroskopowych uzyskane w wyniku badań histopatologicznych mogą dostarczyć dodatkowych informacji na temat stanu stada, ostateczne decyzje dotyczące tuszek i narządów wewnętrznych zazwyczaj nie powinny być oparte wyłącznie na tych raportach laboratoryjnych, jeżeli są one dostępne. W razie potrzeby PHV łączy informacje z inspekcji organoleptycznej z dostępnymi informacjami laboratoryjnymi w celu postawienia diagnozy i określenia dyspozycji zgodnie z [Dyrektywą FSIS 10,230.6](#).

4. Współpracować z IPP podczas spotkań w jednostce roboczej i w razie pytań w celu dokonania przeglądu zmian patologicznych i wyjaśnienia prawidłowych sposobów postępowania zgodnie z wymaganiami przepisów (pokaz, wyjaśnienie, dyskusja i odpowiedzi na pytania).

UWAGA: PHV mogą wykorzystywać moduły „[Szkolenie wstępne dla PHV](#)” dotyczące badania poubojowego i Podstaw dyspozycji wielogatunkowych do korelacji.

VI. CHOROBY I STANY CHOROBOWE - INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

UWAGA: Ta sekcja dotyczy wszystkich rzeźni drobiu, w tym NPIS. IPP w zakładach NPIS ma brać pod uwagę informacje zawarte w tej sekcji podczas wykonywania obowiązków związanych z inspekcją tuszek lub podczas weryfikacji skuteczności procedur sortowania tuszek w zakładzie.

A. Niniejszy rozdział zawiera informacje dotyczące postępowania w przypadku stanów chorobowych u drobiu, które nie zostały opisane w 9 CFR część 381, lub informacje uzupełniające w przypadku stanów chorobowych występujących w przepisach dotyczących drobiu. Wodobrzusze, utajone zmiany poszczepienne i rogowiak kolczystokomórkowy są stanami nieopisanymi szczegółowo w 9 CFR część 381. Jeśli którykolwiek z tych stanów rozwinął się do stanu ogólnoustrojowego, tuszkę i wnętrzości należy odrzucić jako Sep/Tox. PHV mają uprawnienia regulacyjne na mocy [9 CFR 381.80](#) do podejmowania decyzji dotyczących dyspozycji tuszek, narządów lub innych części, które nie są szczegółowo opisane w przepisach [9 CFR 381.81](#) do [381.93](#).

B. Wodobrzusze: Wodobrzusze u brojlerów to nieprawidłowy stan występujący u młodych, szybko rosnących kurcząt. Szybki wzrost (wynikający z ulepszeń żywieniowych i genetycznych wprowadzonych przez przemysł)

może spowodować wzrost zapotrzebowania kurcząt na tlen. Większe zapotrzebowanie na tlen ze strony układu sercowo-płucnego kurcząt w warunkach stresu prowadzi do niewydolności serca i związanego z tym gromadzenia się wokół serca płynu o barwie od przejrzystej do bursztynowej. Niewydolność serca może spowodować wypchnięcie płynu do jamy brzusznej. Płyn jest obecny w jamie ciała podczas sekcji zwłok w różnych ilościach. Płyn puchlinowy w jamie klatki piersiowej może uniemożliwić zbadanie przestrzeni między-obojczykowej. Wątroba może mieć również wygląd szklistej z powodu odkładania się na jej powierzchni fibryny. IPP ma za zadanie:

1. Odrzucać tuszki z jakąkolwiek ilością płynu w jamie brzusznej, które wykazują również oznaki Sep/Tox ([9 CFR 381.83](#)) lub innych stanów chorobowych, w tym zmian zapalnych, guzów lub innych stanów zwyrodnieniowych;
2. Odrzucać tuszki, w których w jamie ciała znajduje się jakakolwiek ilość płynu z wodobrzusza, która uniemożliwia uwidocznienie przestrzeni między-obojczykowej; oraz
3. W zakładach nieobjętych systemem NPIS powinien poinstruować „pomocnika inspektora”, aby wpisał odrzucone ptaki do kategorii Inne na formularzu FSIS 6000-16, Inspekcja drobiu - Arkusz zbiorczy partii (patrz **X**. w celu wypełnienia dokumentacji na Arkuszu zbiorczym partii).

C. Utajone zmiany poszczepienne: Utajone (ukryte) zmiany poszczepienne występujące u dojrzałego ptactwa są reakcją tkanek na szczepionki, które kury noski otrzymują w wieku 10-14 tygodni. Szczepionki są podawane w tkankę mięśniową piersi, kończyn, skrzydeł lub ogona, lub podskórnie w skórę właściwą fałdu pachwinowego, szyi, lub sieci skrzydeł. Zmiany poszczepienne mogą powodować zaczerwienienie lub stan zapalny wokół miejsca wstrzyknięcia lub bardziej nasilone zmiany rozciągające się na otaczające tkanki. IPP poza linią produkcyjną ma za zadanie:

1. Sprawdzić, czy zakłady dokonujące uboju dojrzałego ptactwa, u którego występują utajone zmiany poszczepienne, uwzględniły zmiany poszczepienne w swojej analizie zagrożeń ([9 CFR 417.2\(a\)](#));

2. Sprawdzić, czy jeśli zakład stwierdzi, że zmiany poszczepienne stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa żywności, którego wystąpienie jest prawdopodobne w jego procesie, ustanowił on Krytyczny Punkt Kontroli (CCP) i spełnił pozostałe wymagania [9 CFR 417.2\(c\)](#);

- a. Jeśli zakład stwierdzi, że zmiany poszczepienne stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa żywności, którego wystąpienie jest wysoce prawdopodobne, i ustanowił CCP, wówczas IPP poza linią produkcyjną musi zweryfikować wymagania przepisów HACCP dla tego CCP podczas wykonywania rutynowego zadania weryfikacji HACCP. IPP poza linią produkcyjną ma zainicjować ukierunkowane zadanie HACCP w celu sprawdzenia postępowania zakładu ze zmianami poszczepiennymi, jeżeli IPP na linii produkcyjnej powiadomi go, że proces w zakładzie jest pod wątpliwą kontrolą; lub

- b. Jeśli zakład uznał, że prawdopodobieństwo wystąpienia zmian poszczepiennych jest niewielkie, ponieważ wprowadzono program wstępny zapewniający usunięcie zmian, wówczas IPP poza linią produkcyjną ma za zadanie zweryfikować skuteczność programu wstępnego, postępując zgodnie z instrukcjami zawartymi w [dyrektywie FSIS 5000.1](#), *Weryfikacja systemu bezpieczeństwa żywności w zakładzie*.

D. Rogowacenie skóry: Rogowacenie ptasie, znane wcześniej jako „rak kolczystokomórkowy skóry”, to zmiany występujące na skórze młodych kurcząt, które powstają z nabłonka mieszków włosowych piór. Podczas uboju zmiany mogą występować jako wklęsłe (o zakrzywionej powierzchni), wgłębione obszary o szerokości do ~2 cm. Rogowacenie skóry ptaków nie jest chorobą o znaczeniu dla zdrowia publicznego.

1. IPP powinien odrzucać tuszki z dużymi, koalescencyjnymi (łączącymi się) zmianami chorobowymi ([9 CFR 381.87](#)).
2. IPP poza linią produkcyjną ma za zadanie sprawdzić, czy zakład przyczyna nieliczne, małe zmiany chorobowe znajdujące się na tuszkach.

E. Zwłoki:

1. Zwłoki to drób, który padł z przyczyn innych niż ubój lub nie jest fizjologicznie martwy z powodu nieskutecznego uboju, zanim trafił do kadzi parzelniczej i utonął. Tuszki drobiu, który padł w wyniku utonięcia, mogą wykazywać oznaki niepełnego wykrwawienia, co skutkuje powstaniem tuszki niezdatnej do spożycia. Skóra tuszki lub szyi ma kolor od wiśniowo-czerwonego do purpurowego. ([9 CFR 381.90](#)).
2. IPP ma odrzucać jako zwłoki tuszki spełniające powyższe kryteria i poinstruować „pomocnika inspektora”, aby zapisał odrzucone ptaki w kategorii „zwłoki” na formularzu FSIS 6000-16 (patrz **X**. w celu wypełnienia dokumentacji na arkuszu zbiorczym partii).
 - a. Zwłoki można odróżnić od ptaków DOA znalezionych w zakładzie. Tuszka DOA przedstawiona podczas badania poubojowego ma zazwyczaj purpurowy kolor, wnętrzości są przekrwione i, w zależności od tego, jak długo ptak był martwy, wnętrzości i tuszka mogą wykazywać oznaki rozkładu. Dowodem rozkładu mogą być kruche (miękkie i łatwo rozrywające się) narządy trzewne, odbarwienie tuszy i nieprzyjemny zapach.
 - b. Tuszka DOA stwarza warunki niehigieniczne, ponieważ jest zafaloszowana i nie jest przeznaczona do spożycia przez ludzi. Jednakże tuszki te umierają z przyczyn innych niż ubój PRZED wprowadzeniem do uboju i dlatego różnią się od tuszek niekompletnie wykrwawionych z powodu braku lub niekompletnych cięć szyi.
 - c. IPP ma odrzucać tuszki DOA i powiadomić personel kontroli poza linią produkcyjną, który następnie zweryfikuje kontrole w zakładzie w celu zapobieżenia wprowadzeniu DOA do zakładu (patrz [IV.C.](#) i [9 CFR 381.71](#)). IPP poza linią produkcyjną wydaje NR, jeśli istnieją dowody na ciągłe zaniedbania w zapobieganiu wprowadzania DOA do ubojni.
 - d. Każdy DOA odrzucony podczas badania poubojowego musi być zarejestrowany jako zwłoki na formularzu FSIS 6000-16.

F. Tuszki nadmiernie oparzone: Gotowanie przez mięsień piersiowy głęboki tuszki drobiowej w oparzalniku lub w jego wnętrzu prowadzi do powstania tuszki nadmiernie oparzonej. Dla IPP ważne jest, aby odróżnić tuszkę nadmiernie oparzoną od tuszki oparzonej. Gotowanie najbardziej powierzchniowej powierzchni powierzchni mięśnia piersiowego występuje w tuszce oparzonej i powoduje jedynie wybielenie tej powierzchni. IPP ma za zadanie:

1. Odrzucać tuszki gotowane w oparzalniku do poziomu mięśnia piersiowego głębokiego ([9 CFR 381.92](#)); lub
2. Dopuszczać tusze, w których oparzalniku spowodowała jedynie wybielenie powierzchni mięśnia piersiowego.

G. Usuwanie wątróbek drobiowych: IPP ma obowiązek odrzucać wątroby ([9 CFR 381.78\(a\)](#)), jeżeli spełnione są którekolwiek z poniższych warunków:

1. Zwrodnienie tłuszczowe charakteryzujące się widocznymi, dobrze odgraniczonymi jasnymi plamami. IPP uznaje za zdrowe wątroby o żółtym zabarwieniu na całej powierzchni lub w dwóch lub więcej miejscach, co wynika z nadmiernego odkładania się tłuszczu (nacieki tłuszczowe). Tłuste ptaki, zwłaszcza ptactwo domowe, a czasami brojlery, powszechnie mają wątroby o jednolitym żółtym zabarwieniu;
2. Krwotoki (nadmierna utrata krwi do wątroby z naczyń krwionośnych, która może objawiać się jako skrzepy krwi) lub rozległe wybroczyny (małe, idealnie okrągłe, purpurowo-czerwone plamki). W przypadku IPP typowy wygląd „pędzla” należy uznać za nieistotny;
3. Zapalenie i martwica;
4. Marskość wątroby, guz i torbiel. IPP mają odrzucić wątroby z jedną dużą torbielą lub kilkoma małymi torbielami;
5. Przebarwienia spowodowane nieprawidłowościami w obrębie pęcherzyka żółciowego lub dróg żółciowych albo zmianami pośmiertnymi; lub
6. Określona choroba (np. przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby).

H. Dyspozycje nerek drobiowych:

1. IPP mają odrzucić nerki ([9 CFR 381.78\(a\)](#)), gdy:

a. Występuje patologia nerek; lub

b. Zapalenie worków powietrznych występuje w szczególności w błonach worka powietrznego brzucha, co powoduje, że nerki są dotknięte tkanką zmienioną chorobowo, a tylna część tuszki jest usuwana z powodu zapalenia worków powietrznych zgodnie z [9 CFR 381.84](#);

2. W zakładach nieobjętych systemem NPIS, IPP na linii produkcyjnej ma poinstruować „pomocnika inspektora”, aby oznaczył ptaki w celu usunięcia nerek. IPP poza linią produkcyjną ma sprawdzić usunięcie nerek przez zakład.

3. Patologia wątroby (wątroba) lub śledziony (śledziona), którą IPP określa jako zlokalizowaną i widocznie ograniczoną do chorego narządu, wymaga odrzucenia tylko chorego narządu trzewnego. Zlokalizowana patologia wątroby lub śledziony nie wymaga jednoczesnego odrzucenia nerek, chyba że nerki są również dotknięte widocznymi zmianami patologicznymi.

4. W razie potrzeby, zgodnie z [9 CFR 381.77](#), IPP na linii produkcyjnej odkłada tusze do dalszego badania przez PHV.

I. „Zdrewniałe piersi” i „Białe paski na mięsie”:

1. Objawy zapalenia, które mogą towarzyszyć nieprawidłowościom mięśniowym „zdrewniałej piersi”, mogą być następujące:

a. Obrzmiałe lub twarde mięśnie piersi;

- b. Rozproszone, małe, punktowe plamki krwi lub plamy (krwotoki) o różnym nasileniu na powierzchni mięśni, zwłaszcza w górnej części lub na końcu łopatki fileta piersiowego;
 - c. Gęsty, galaretowaty, często zabarwiony krwią płyn i obecność zniszczonej tkanki mięśniowej; oraz
 - d. Choroba może dotyczyć jednej lub obu stron piersi.
2. Tkanki zapalne są zafałszowane, ponieważ są niezdatne do spożycia i nie nadają się do żywności dla ludzi, dlatego zakłady są zobowiązane do ich usunięcia przez wykrawanie, tak jak w przypadku innych wad wykrawania. Zmiany w mięśniach piersiowych, które nie wykazują aktywnych objawów zapalnych, na przykład tylko "białe paski", są uważane za problem jakościowy i niekoniecznie wymagają usunięcia przez wykrawanie. Białe paski na mięśniach piersiowych nie są konsekwentnie kojarzone z zapaleniem lub zwłóknieniem.
 3. W przypadku pytań dotyczących identyfikacji i wycinania tkanki zapalnej należy skonsultować się ze swoim przełożonym (IIC, PHV, Nadzorca pierwszej linii) lub DO.
 4. Jeżeli w trakcie dalszego przetwarzania, np. odkostniania lub pakowania, IPP zaobserwuje tkankę zapalną związaną z „Zdrewniałą piersią”, IPP musi ustalić, czy dana partia produktu nadaje się do wykorzystania. IPP powinien dokonać tej oceny na podstawie całej partii, a nie poszczególnych wad w partii produktu. Produkty nie przechodzą badania zgodnie z [9 CFR 381.145\(b\)](#), jeśli wady są na tyle poważne lub liczne, że wpływają na użyteczność produktu. Wynika to z faktu, że nie ma zerowej tolerancji dla wad możliwych do usunięcia.
 5. Po rozważeniu wszelkich ustaleń i stwierdzeniu, że proces wymyka się spod kontroli, IPP wystawia NR, korzystając z zadania PHIS „Inne wymagania inspekcyjne”, aby udokumentować, że zakład wytwarza produkt z tkanką zapalną, która nie nadaje się do użytku i jest zafałszowana, ponieważ jest niezdatna do spożycia i nie nadaje się do żywności dla ludzi, zgodnie z [9 CFR 381.1](#).
 6. W zakładzie, który otrzymuje surowy drób z wysoką częstotliwością występowania tkanek zapalnych związanych ze „Zdrewniałą piersią”, który został uznany przez IPP za zafałszowany, IPP ma postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w [dyrektywie FSIS 8140.1](#), *Odbiór produktu zafałszowanego lub o niewłaściwej marce*.
 7. W działaniach związanych z ubojem IPP poza linią produkcyjną ma za zadanie sprawdzenie usunięcia tkanek zapalnych zgodnie z przepisami dotyczącymi testów Finished Product Standards (FPS) ([9 CFR 381.76](#)) dla Streamlined Inspection System (SIS) i New Line Speed (NELS) lub zgodnie z [dyrektywą FSIS 6500.1](#). W ramach inspekcji tradycyjnej okrawki są kontrolowane w punkcie badania poubojowego przez inspektora poubojowego.

UWAGA: Inspektorzy poubojowi na linii produkcyjnej nie są odpowiedzialni za rozdarcie skóry lub omacywanie tuszki w celu uwidocznienia lub wykrycia zapalenia lub zwłóknienia związanego ze "Zdrewniałą piersią". Personel FSIS poza linią produkcyjną w zakładzie ubojowym ocenia skuteczność wszelkich działań sortujących w zakładzie lub programu odzyskiwania tuszek w odniesieniu do tych warunków.

VII. OPERACJE ODZYSKIWANIA W PRZYPADKU ZAPALENIA WORKÓW POWIETRZNYCH

UWAGA: Ta sekcja dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach NPIS.

A. [9 CFR 381.84](#) wymaga, aby zakłady całkowicie usunęły i odrzucały tkanki dotknięte zapaleniem worków powietrznych, włączając wysięki, w tuszach, które nie zostały odrzucone. Ponadto, [9 CFR 381.84](#) wymaga odrzucenia całej tuszki, jeśli istnieją dowody na rozległe zajęcie worków powietrznych lub jeśli w tuszce występują zmiany ogólnoustrojowe. Zakłady mogą posiadać procedury pozwalające na odzyskanie tuszek poprzez zapewnienie usunięcia wszystkich zaatakowanych tkanek i wysięków w higieniczny sposób. Odzyskane tuszki podlegają ponownej inspekcji zgodnie z [9 CFR 381.76\(b\)\(3\)\(iii\)\(c\)](#).

B. W przypadku, gdy zakłady nie posiadają programu odzyskiwania w odniesieniu do zapalenia worków powietrznych, inspektor na linii produkcyjnej powinien odrzucać tuszki dotknięte tym schorzeniem i poinstruować „pomocnika inspektora”, aby wpisał odrzucone ptaki w kategorii „Zapalenie worków powietrznych” na formularzu FSIS 6000-16. IIC powinien odnotować w sekcji „Uwagi” formularza FSIS 9061-2, że zakład nie posiada programu odzyskiwania w odniesieniu do zapalenia worków powietrznych.

C. W przypadku, gdy zakłady posiadają programy odzyskiwania tuszek po przebytych zapaleniu worków powietrznych, ale nie zdecydują się na odzyskiwanie wszystkich dotkniętych chorobą tuszek, inspektor kontynuuje identyfikację ptaków kwalifikujących się do odzyskania.

1. Zakłady mogą regulować przepływ produktu przez wysyłanie tuszek dotkniętych chorobą do odzyskania lub przez usuwanie tuszek nadających się do odzyskania i oznaczanie ich jako „odrzucone przez zakład” na formularzu FSIS 6000-16.
2. W przypadku, gdy określona produkcja jest w znacznym stopniu dotknięta zapaleniem worków powietrznych, zakłady posiadające program odzyskiwania mogą zdecydować się na zawieszenie odzyskiwania w odniesieniu do całej określonej produkcji. Po powiadomieniu IIC przez zakład o zawieszeniu działań odzyskiwania w odniesieniu do danej produkcji, IIC ma poinstruować zespół inspekcyjny na linii produkcyjnej, aby odrzucił ptaki ze zmianami chorobowymi wywołanymi zapaleniem worków powietrznych oraz poinstruować „pomocnika inspektora”, aby wpisał te odrzucone ptaki do kategorii zapalenie worków powietrznych na formularzu FSIS 6000-16.
3. IIC ma odnotować w sekcji „Uwagi” formularza FSIS 9061-2, że operacje odzyskiwania zostały zawieszona przez zakład na czas trwania danej produkcji.

UWAGA: Zakład określa wielkość konkretnej produkcji, np. partia, część partii, produkcja godzinowa lub produkcja dzienna.

VIII. UPRAWNIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚĆ PHV ZA KONTROLĘ PROCESU PATROSZENIA I PRĘDKOŚCI LINII

UWAGA: Ta sekcja dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach NPIS.

A. PHV są upoważnione do dostosowania prędkości linii patroszenia, jeżeli jest to konieczne, ponieważ maksymalne prędkości linii przetwórczych są dozwolone tylko w optymalnych warunkach. ([9 CFR 381.76\(b\)\(3\)\(iii\)\(b\)](#) zawiera przepisy dotyczące prawidłowej prezentacji dla każdego typu systemu uboju, a [9 CFR 381.76\(b\)\(3\)\(ii\)\(a\)](#) dotyczące prędkości linii w zależności od stanu zdrowia każdego stada i sposobu, w jaki ptaki są przedstawiane inspektorowi).

B. Aby określić, czy zakład utrzymuje optymalne warunki do rozbioru tusz przy roboczej prędkości linii operacyjnej oraz przestrzega wymagań przepisów dotyczących prędkości na linii, PHV powinni:

1. Przeprowadzać kontrole prezentacji lub inną ocenę prezentacji, w tym kontrolę prędkości linii, tak często, jak jest to konieczne do oceny kontroli procesu i zdolności IPP do przeprowadzania kontroli ptak po ptaku, zgodnie z wymogami PPIA i przepisów, pod kątem patologii, zanieczyszczenia i prezentacji;

UWAGA: Dzienniki prezentacji dla różnych systemów patroszenia (formularze FSIS 6510-10, 6510-11, 6000-12) są dostępne w Intranecie FSIS w zakładce Find a Form (Znajdź formularz).

2. Jak najszybciej ocenić prezentacje i stanu zdrowia stada w przypadku zgłoszenia przez IPP na linii produkcyjnej potencjalnych problemów z prezentacją lub wzrostem wskaźnika zanieczyszczenia tuszek lub patologii ptaków;

3. Ocenić otwarte nacięcia - tuszki powinny być odpowiednio otwarte, aby łatwo można było odsłonić wewnętrzne powierzchnie tuszki, kiedy inspektorzy odchylają płaty brzuszne. Jeżeli sprzęt do patroszenia nie jest przeznaczony do większych tuszek, tj. odległość między strzemiionami jest zbyt mała w stosunku do wielkości ptaków, nieodpowiednie nacięcia mogą utrudniać skuteczną inspekcję;

4. Jeżeli zakład dokonuje uboju dużych lub ciężkich ptaków lub ptaków o niespójnych rozmiarach lub wadze, należy ustalić, czy inspektorzy tuszek na linii produkcyjnej przydzieleni do zakładów zajmujących się młodymi kurczętami są w stanie przeprowadzić właściwą kontrolę w dostępnym czasie, jeżeli inspektorzy zgłaszają, że rutynowo używają dwóch rąk do odchylenia płatów tłuszczu lub mają trudności z obserwacją wnętrza jamy; oraz

UWAGA: Procedura kontrolna w przypadku automatycznych systemów sprzętu (np. Meyn, Nutech) polega na obserwowaniu wnętrza i używaniu dwóch rąk do odchylenia płatów tłuszczu. Dlatego używanie dwóch rąk do odchylenia płatów nie musi oznaczać, że inspektorzy mają trudności z obserwacją wnętrza jamy. Nie oznacza to jednak, że nie można zmniejszyć prędkości linii produkcyjnej w zakładach stosujących urządzenia automatyczne, jeżeli inspektorzy potrzebują więcej czasu na przeprowadzenie właściwej kontroli. Używanie obu rąk do odchylenia płatów tłuszczu u ptaków poddawanych ubojowi w zakładach SIS i NELS jest silniejszym wskaźnikiem trudności w obserwacji wnętrza jamy ciała, ponieważ prawidłowa inspekcja wymaga jednej ręki do odchylenia płata i jednej ręki do manipulowania wnętrznościami. Dodatkowe informacje na temat ciężkich, młodych kurcząt znajdują się w sekcji VIII. E. poniżej.

5. Zmierzyć maksymalną dozwoloną prędkość linii za pomocą metod fizycznych. Maksymalna dozwolona prędkość linii jest liczbą całkowitą. Każdy pomiar prędkości linii, którego wynikiem jest ułamek, należy zaokrąglić w górę do następczej największej liczby całkowitej.

C. PHV mają ocenić, czy inspektorzy mogą odpowiednio skontrolować każdą tuszkę przy prędkości linii, z jaką pracuje zakład i zmniejszyć prędkość linii w razie potrzeby, aby zapewnić, że IPP na linii produkcyjnej może przeprowadzić badanie poubojowe każdej tuszki drobiowej. Zmniejszenie prędkości linii może być konieczne, gdy IPP na linii produkcyjnej potrzebuje dodatkowego czasu na wykonanie badania poubojowego. Warunki te mogą być następujące:

1. W stadzie lub w określonej produkcji występuje duża liczba tuszek z chorobami lub innymi schorzeniami;

2. Utrata kontroli nad procesem, w wyniku której do IPP na linii produkcyjnej trafia nadmierna liczba zanieczyszczonych tuszek;
3. Tuszki nie są odpowiednio prezentowane do IPP na linii produkcyjnej;
4. Klasa drobiu wymaga dodatkowego czasu na kontrolę; lub
5. Wielkość lub masa tuszek wymaga dodatkowego czasu na kontrolę, na przykład gdy zakład dokonuje uboju ciężkich młodych kurcząt.

D. Regulacja prędkości linii

1. PHV mają zmniejszyć prędkość linii, zgodnie z normami prezentacji dla danego systemu inspekcji, do czasu, gdy IPP na linii produkcyjnej będzie w stanie odpowiednio wykonać procedury poubojowe w dostępnym czasie.

a. W przypadku systemów opartych na SIS (35 ptaków na minutę (BPM) na inspektora; obejmuje to urządzenia Meyn, Nutech) IIC powinien zmniejszać prędkość linii w krokach co 10%, aż do momentu, gdy inspekcja będzie mogła być odpowiednio przeprowadzona w dostępnym czasie.

b. W przypadku systemów opartych na NELS (30 1/3 BPM na inspektora), IIC zmniejsza prędkość linii w odstępach co 10 BPM, aż do momentu, gdy inspekcja może być odpowiednio przeprowadzona w dostępnym czasie. Na przykład, jeżeli linia patroszenia ma 3 stanowiska inspekcji na linii produkcyjnej, maksymalna prędkość linii wynosi 91 BPM, a PHV najpierw zmniejszy prędkość linii do 81 BPM.

2. IIC mają zwiększyć prędkość linii w ten sam sposób, gdy warunki ulegną poprawie.

a. W przypadku systemów opartych na SIS (35 BPM na inspektora) IIC powinien zwiększać prędkość linii w krokach co 10%, aż do osiągnięcia przepisowej prędkości linii lub do momentu, gdy inspekcja może być odpowiednio przeprowadzona w dostępnym czasie.

b. W przypadku systemów opartych na NELS (30 1/3 BPM na inspektora) IIC powinien zwiększać prędkość linii w krokach co 10 BPM, aż do osiągnięcia przepisowej prędkości linii lub do momentu, gdy inspekcja może być odpowiednio przeprowadzona w dostępnym czasie.

E. Ciężkie młode kurczęta

1. Mniej niż optymalne warunki do badania poubojowego obejmują ciężkie tuszki młodych kurcząt z dużą ilością tłuszczu pod płacami brzuszными, ewentualnie z towarzyszącymi im błędami w prezentacji, takimi jak nieodpowiednie otwarte nacięcia. Zmniejszenie prędkości linii powinno być uzależnione od tego, czy inspektorzy na linii produkcyjnej dysponują odpowiednią ilością czasu potrzebną do właściwego przeprowadzenia procedur inspekcji, na co mają wpływ następujące czynniki:

a. Wielkość tuszki - IPP może wymagać dodatkowego czasu na kontrolę ciężkich tuszek młodych kurcząt (średnia waga powyżej 6 funtów), ponieważ tuszki takie mogą mieć więcej tłuszczu na płacach brzusznych niż mniejsze tuszki, co może utrudniać uwidocznienie jamy brzusznej, lub ponieważ większe rozmiary tych ptaków mogą oznaczać, że do obejrzenia większych, cięższych tuszek potrzeba więcej czasu i użycia obu rąk.

b. IIC mają określić, czy należy klasyfikować młode kurczęta jako ciężkie.

c. Aby wyznaczyć stado o większej masie (średnia masa powyżej 6 funtów), PHV mogą losowo wybrać i zważyć 10 ptaków z danej produkcji w stacji transferowej zakładu. Jeżeli średnia waga 10 młodych kurcząt przekracza 6 funtów, PHV mają określić daną produkcję jako ciężkie młode

kurczęta i odpowiednio ustawić prędkość linii. PHV powinni stosować procedurę zmniejszania prędkości linii, jeżeli personel programu kontroli na linii produkcyjnej rutynowo używa obu rąk do odchylenia płyt ptaków.

d. IIC nie powinny automatycznie zmniejszać prędkości linii produkcyjnej wyłącznie na podstawie masy lub wielkości ptaków, chyba że w protokole z wywiadu (MOI) udokumentowano historię licznych i powtarzających się przypadków zmniejszania prędkości linii produkcyjnej w tym zakresie (patrz G. 2. poniżej). IIC mają rozważyć, czy wyposażenie i system patroszenia w zakładzie są odpowiednie do tego, aby ciężkie młode kurczęta były poddawane badaniu poubojowemu w sposób niewymagający dodatkowego czasu kontroli.

F. Tuszki z brakującymi lub niekompletnymi wnętrznościami

1. Jeżeli w tuszce znajduje się co najmniej jedna główna część trzewna (serce, wątroba lub śledziona), IPP może wydać decyzję na podstawie kontroli tej części i tuszki.

2. Jeżeli zakład przedstawi tuszkę bez wnętrzności (niektóre części trzewi są obecne, ale brakuje wszystkich trzech głównych narządów lub nie ma w ogóle wnętrzności), a IPP stwierdzi, że nie jest w stanie dokonać rozdysonowania, IPP zatrzymuje tuszkę dla PHV.

a. Jeżeli IPP zacznie obserwować tuszki bez wnętrzności, które wykazują stan chorobowy lub nieprawidłowości w określonej produkcji, które wymagają obecności wnętrzności do podjęcia decyzji przez IPP, wówczas IPP zatrzymuje tuszki i powiadamia PHV.

b. PHV mają w razie potrzeby ocenić konkretną produkcję. Jeżeli nie występuje stan chorobowy, który uniemożliwiłby IPP wykonanie dyspozycji tuszki „bez wnętrzności”, wówczas PHV kieruje IPP do kontynuowania badania poubojowego tej konkretnej produkcji. W przypadku wystąpienia warunków, które mają wpływ na określenie dyspozycji tuszki „bez wnętrzności”, PHV kieruje IPP do odłożenia tuszki „bez wnętrzności” do ostatecznej dyspozycji przez PHV. PHV może również przeprowadzić kontrolę prezentacji.

G. IIC (lub wyznaczone przez niego osoby) mają udokumentować zmniejszenie prędkości linii:

1. W NR, jeśli przekroczona zostanie maksymalna dozwolona prędkość linii lub, gdy osiągnięta zostanie dozwolona liczba błędów prezentacji, które wymagają natychmiastowego zmniejszenia prędkości linii. W NR, IIC ma opisać ustalenia, które uzasadniają zmniejszenie prędkości linii i powołać się na odpowiednie przepisy ([9 CFR 381.76](#), [381.67](#), [381.68](#) i [381.65](#)), korzystając z zadania PHIS Inne wymagania inspekcyjne; lub

2. W MOI, gdy inne warunki, takie jak wielkość ptaków, wymagają zmniejszenia prędkości linii. W MOI IIC powinien opisać ustalenia, które potwierdzają zarówno zmniejszenie prędkości linii, jak i zmniejszenie prędkości linii wymagane do umożliwienia odpowiedniego przeprowadzenia inspekcji w dostępnym czasie. IIC ma dostarczyć kopię do zakładu i poinformować jego kierownictwo, że w przypadku wystąpienia wielokrotnych i powtarzających się MOI w tej sprawie, prędkość linii zostanie automatycznie zmniejszona do prędkości udokumentowanej dla młodych kurcząt tej samej lub podobnej wielkości.

H. Jakość światła na stanowisku badania poubojowego: Możliwość zobaczenia wewnętrznych powierzchni tuszki zależy od jakości i rozmieszczenia oświetlenia. Chociaż zakłady mogą spełniać wymagania przepisów w zakresie oświetlenia ([9 CFR 381.36](#), minimum 200 stopoświec bezcieniowo o współczynniku oddawania barw 85), optymalne ustawienie światła umożliwiające widzenie wnętrza tuszki staje się bardziej krytyczne w przypadku pracy przy dużych prędkościach linii.

I. IIC są również odpowiedzialni za zapewnienie bezpiecznego środowiska pracy dla IPP. Zagrożenia bezpieczeństwa należy zgłaszać zgodnie z instrukcjami zawartymi w [Dyrektywie FSIS 4791.12](#), *Zgłaszanie i usuwanie zagrożeń zawodowych*. W przypadku zaobserwowania poważnego zagrożenia bezpieczeństwa w IPP, IIC powinien skontaktować się ze specjalistą ds. bezpieczeństwa i higieny pracy FSIS przydzielonym do danego dystryktu, który przeprowadzi dochodzenie i podejmie odpowiednie działania. Jeżeli inspektor ulegnie wypadkowi, jego przełożony powinien postępować zgodnie z procedurami zawartymi w [dyrektywie FSIS 4810.1](#), *Odszkodowania za wypadki przy pracy i choroby w miejscu pracy*, a także skontaktować się bezpośrednio z oddziałem FSIS ds. odszkodowań pracowniczych pod numerem 1-800-370-3747.

J. W przypadku stwierdzenia lub zgłoszenia bezpośredniego zagrożenia (np. pożaru, wybuchu gazu, wycieku gazu ziemnego, pęknięcia linii amoniaku) IIC ma obowiązek usunąć pracowników FSIS z miejsca pracy ([Dyrektywa FSIS 4791.12](#)).

K. IIC mają regularnie obserwować pracę każdego inspektora, który przeprowadza inspekcję poubojową, aby zapewnić jednolite procedury inspekcji; mają również regularnie kontaktować się z inspektorami w sprawie odpowiednich standardów Agencji dotyczących postępowania z tuszami i decyzji inspekcyjnych.

IX. UPRAWNIENIA I OBOWIĄZKI W ZAKRESIE KONTROLI PROCESU I BEZPIECZEŃSTWA IPP NA LINII PRODUKCYJNEJ

UWAGA: Ta sekcja dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach NPIS.

A. Inspektorzy na linii produkcyjnej mają prawo do zatrzymania linii, ale nie mają prawa do zmniejszenia prędkości linii.

B. Aby zapewnić im bezpieczeństwo i zdrowie, inspektorzy na linii produkcyjnej zatrzymują ją w przypadku zagrożeń wymagających natychmiastowej interwencji. Zagrożenia takie obejmują między innymi zapobieganie obrażeniom spowodowanym nieprawidłowym działaniem automatycznych strzemion, pił lub innego sprzętu, a także przypadkowym rozpryskiem żółci lub płynów do oczu. Inspektorzy FSIS powinni zatrzymać linię, jeśli pracownicy zakładu zgłoszą wystąpienie bezpośredniego zagrożenia.

C. Inspektorzy na linii produkcyjnej przydzieleni do zakładu uboju drobiu mają za zadanie:

1. Powiadomić IIC lub IPP poza linią produkcyjną, jeśli:

a. wykryta zostanie tendencja do wzrostu zanieczyszczenia, patologii, chorób lub niewłaściwej prezentacji; lub

b. Uważają, że kurczaki są ciężkimi młodymi kurczakami (przekraczającymi 6 funtów na stanowisku transferowym) i że inspekcja nie może być odpowiednio przeprowadzona w dostępnym czasie, ponieważ rutynowo używają obu rąk do odchylenia płyt tłuszczu ptaków, a tym samym mają trudności z obserwacją wnętrza jamy; oraz

2. Zatrzymanie linii w sytuacjach wymagających natychmiastowej interwencji w celu zapobieżenia produkcji zafałszowanego lub niezdatnego do spożycia produktu. Na przykład:

a. W przypadku pojawienia się wielu ptaków z rzędu, u których stwierdzono nadmierne zanieczyszczenie lub chorobę, lub w przypadku niewłaściwej prezentacji na stanowisku kontrolnym, IPP zatrzymuje linię do czasu naprawienia sytuacji. IPP zatwierdza ponowne uruchomienie linii przez zakład.

- b. Jeżeli wystąpienie skażonych lub chorych ptaków jest sporadyczne, inspektor na linii produkcyjnej kieruje pomocnika inspektora do "odwieszenia na bok" tuszki bez zatrzymywania linii.
- c. Zatrzymaj linię, gdy możliwość przeprowadzenia pełnego badania poubojowego przez inspektora na linii produkcyjnej jest utrudniana przez pomocnika w zakładzie lub inny personel.

X. DOKUMENTACJA POUBOJOWA DROBIU

UWAGA: Ta sekcja dotyczy IPP w zakładach, które nie działają w ramach NPIS.

A. PHV lub wyznaczona przez niego osoba ma wypełnić odpowiednie sekcje formularza FSIS 6000-16, w tym:

1. Data badania;
2. Zmiana na której przeprowadzono badanie;
3. Numer zakładu;
4. Określenie produkcji (numer partii);
5. Klasa drobiu; oraz
6. Imię i nazwisko inspektora FSIS na linii produkcyjnej. Nazwisko może być wpisane lub naniesione za pomocą pieczęci komputerowej; podpis nie jest konieczny.

B. IPP na linii produkcyjnej ma za zadanie:

1. Na początku każdej zmiany należy przekazać formularz FSIS 6000-16 pomocnikowi inspektora;
2. Poinstruować „pomocnika inspektora” w zakresie rejestrowania przypadków odrzucania tusz na formularzu FSIS 6000-16 jako dokładnego zapisu występowania chorób napotkanych podczas badania poubojowego; oraz
3. Należy dopilnować, aby na koniec zmiany IPP z linii produkcyjnej otrzymał formularz FSIS 6000-16.

C. IPP poza linią produkcyjną ma za zadanie:

1. Zsumować liczbę odrzuceń dla każdej kategorii odrzuconych ptaków z formularza FSIS 6000-16 IPP na linii produkcyjnej;
2. Zapisać na formularzu FSIS 6000-16 całkowitą liczbę odrzuconych tusz otrzymaną od personelu zakładu podczas zmiany. Odrzuty z zakładu to tusze odrzucone lub usunięte przez zakład przed kontrolą lub podczas ponownej kontroli; oraz
3. Przesłać sumy do sekcji ADR w systemie PHIS, jak pokazano na zrzucie [ekranu 1](#) poniżej. Patrz [Podręcznik użytkownika systemu PHIS - Zgłaszanie utylizacji zwierząt](#).

D. Wprowadzanie informacji o utylizacji zwierząt i klasie drobiu w systemie PHIS

1. IPP ma wprowadzić informacje o klasie drobiu dla każdej partii. Zakład dostarcza informacje o partii drobiu, które IPP wpisuje w odpowiednie pola danych. Zakład jest zobowiązany do dostarczenia FSIS dokładnych informacji potrzebnych do danych dotyczących rozmieszczenia

zwierząt informacji o klasie drobiu ([9 CFR 381.180\(a\)](#)). Informacje te obejmują całkowitą liczbę żywych ptaków i ich całkowitą żywą wagę dla danej partii produkcyjnej oraz całkowitą liczbę funtów odrzuconych podczas badania przedubojowego w związku z DOA. Zakład musi również podać całkowitą wagę w funtach tuszek i części odrzuconych podczas uboju poubojowego oraz całkowitą wagę w funtach schłodzonego lub zamrożonego produktu z danej produkcji. Zakład zwykle dostarcza te informacje na formularzu FSIS 6510-7, Informacje o partii drobiu; jednak zakład może użyć innej metody, np. arkusza kalkulacyjnego Excel.

2. Informacje o klasie drobiu obejmują informacje o ptakach *martwych w momencie przybycia (waga) (DOA)* i *odrzuconych w badaniu przedubojowym bez uwzględnienia DOA (waga)*. IPP mają wprowadzić wagę ptaków odrzuconych przez FSIS w wyniku badania przedubojowego w polu *Odrzucone w badaniu przedubojowym bez uwzględnienia DOA (Waga)*; patrz Zrzut ekranu 1.

Zrzut ekranu 1

A New Poultry Record

Sub-Class* :

Lot Number* :

Head Count:

Weight Reported Weight Not Reported

Live Weight: <input type="text"/> lbs.	Dead on Arrival (Weight): <input type="text"/> lbs.
Certified Chilled Weight: <input type="text"/> lbs.	Ante-mortem condemned not including DOAs (Weight): <input type="text"/> lbs.
Certified Frozen Weight: <input type="text"/> lbs.	Post-mortem Condemned Carcass NYD (Weight): <input type="text"/> lbs.
Dead on Arrival (Head Count): <input type="text"/>	Ante-mortem condemned not including DOAs (Head Count): <input type="text"/>
Post-mortem Condemned Parts (Weight): <input type="text"/> lbs.	Post-mortem Condemned (Head Count): <input type="text"/>

3. W zakładach, które nie korzystają z NPIS, aktywowane jest pole *Różne* w siatce Szczegóły odrzucania tuszek w badaniu przedubojowym. IPP mają używać tego pola do zgłaszania liczby tuszek odrzuconych z przyczyn, które nie odpowiadają innym kategoriom wymienionym w tabeli przyczyn odrzucenia. Wodobrzusze jest przykładem stanu, który należy zgłosić w polu *Różne*.
- E. Świadcstwo odrzucenia drobiu, formularz FSIS 9061-2
1. PHIS automatycznie generuje formularz FSIS 9061-2 (8/11/16) na podstawie klasy drobiu i informacji o odrzuceniu. IPP może wyświetlić i wydrukować świadectwo odrzucenia po wprowadzeniu danych ADR, jak pokazano na Zrzut ekranu 2 poniżej.

Zrzut ekranu 2

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
 FOOD SAFETY AND INSPECTION SERVICE
 INSPECTION OPERATIONS

POULTRY CONDEMNATION CERTIFICATE

INSTRUCTIONS: Provide original and one copy to Plant Management, one copy to Grower, and one copy to Establishment file.

1. DATE INSPECTED 08/25/2016	2. PLANT NO. P-000	3. CLASS OF POULTRY Young Chicken	4. NO. HEAD IN LOT* 40000	5. LOT NO(S) (As stated by plant management) 1234	
ANTE-MORTEM INSPECTION		CONDEMNED ON ANTE-MORTEM INSPECTION		DEAD ON ARRIVAL	
		6. NO. HEAD * 0	7. WEIGHT * 0.00 lbs.	8. NO. HEAD * 100	9. WEIGHT * 500.00 lbs.
POST-MORTEM INSPECTION		CONDEMNED ON POST-MORTEM INSPECTION			
		10. CARCASSES (NYD) * 600.00 lbs.	11. PARTS * 200.00 lbs.	12. TOTAL NO. HEAD CONDEMNED/DISPOSED OF ** 135	
CONDEMNATION CAUSE	NO. HEAD CONDEMNED	CONDEMNATION CAUSE	NO. HEAD CONDEMNED	CONDEMNATION CAUSE	NO. HEAD CONDEMNED
Tuberculosis	0	Bruises	12	Inflammatory Process (IP)	12
Leukosis	0	Cadavers	0	No Viscera (NV)	0
Septicaemia and Toxemia	70	Contamination	3	Plant Rejects	20
Synovitis	0	Overscald	0	Miscellaneous	3
Tumors	0	Airsacculitis	15		

13. REMARKS: The condition affecting this lot of poultry was characterized by the following gross-lesions:

2. W przypadku złożenia przez zakład wniosku o wydanie świadectwa odrzucenia, PHV lub wyznaczone przez nich osoby mają za zadanie:
 - a. Wydrukować trzy kopie formularza FSIS 9061-2 z sekcji ADR systemu PHIS. Zapoznać się z [podręcznikiem użytkownika PHIS Zgłaszanie utylizacji zwierząt](#);
 - b. Zakład i PHV lub wyznaczona przez nich osoba muszą podpisać wszystkie trzy formularze;
 - c. Zachować jedną kopię po podpisaniu formularza przez kierownictwo zakładu i przechowywać kopię przez bieżący rok podatkowy plus jeden dodatkowy rok podatkowy; oraz
 - d. Pozostałe dwa egzemplarze formularza należy przekazać zakładowi.

XII. PYTANIA

Pytania dotyczące niniejszej dyrektywy należy kierować do Biura Polityki i Rozwoju Programów za pośrednictwem [askFSIS](#) lub telefonicznie pod numerem 1-800-233-3935. Aby zadać pytanie, należy skorzystać z zakładki Submit a Question (Złóż pytanie) i wprowadzić następujące informacje w wyznaczone pola:

Pole tematyczne :Wprowadź **dyrektywę 6100.3**.

Pole pytania: Wpisz swoje pytanie, podając jak najwięcej szczegółów.

Pole produktu: Z menu rozwijanego wybierz **General Inspection Policy**.

Pole Kategorii: Wybierz z menu rozwijanego pozycję **Slaughter/Poultry**.

Arena polityki: Z menu rozwijanego wybierz **Domestic (U.S.) Only**.

Gdy wszystkie pola zostaną wypełnione, naciśnij przycisk **Continue**, a na następnym ekranie naciśnij **Finish Submitting Question**.

UWAGA: Dodatkowe informacje na temat składania pytań znajdują się w [dyrektywie FSIS 5620.1](#), *Zastosowanie askFSIS*.



Asystent administratora
Biuro Rozwoju Polityki i Programów