



# **INSPEKCJA WETERYNARYJNA**

## **INSTRUKCJA GŁÓWNEGO LEKARZA WETERYNARII**

***Nr BP.0200.1.14.2021  
z 12 października 2021 r.***

**dla powiatowych lekarzy weterynarii  
w sprawie postępowania przy przeprowadzaniu kontroli na miejscu  
w zakresie wymogów wzajemnej zgodności  
oraz kontroli identyfikacji i rejestracji zwierząt zgodnie  
z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429  
oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  
2017/625**

październik 2021

## Spis treści

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
1.1 Podstawa prawna i cel instrukcji .....	3
1.2. Wykaz aktów prawnych.....	3
<b>3. KONTROLE WYMOGÓW WZAJEMNEJ ZGODNOŚCI .....</b>	<b>9</b>
3.2. Kontrola sprawdzająca w zakresie wymogów wzajemnej zgodności – zasady ogólne. ....	17
<b>4 WYPEŁNIANIE RAPORTU Z KONTROLI WYMOGÓW WZAJEMNEJ ZGODNOŚCI.....</b>	<b>21</b>
4.2. Dokument IRZ-1 – kontrola w siedzibie stada - wymogi wzajemnej zgodności - identyfikacja i rejestracja zwierząt.....	23
4.3. Dokument IRZ-2 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – identyfikacja i rejestracja zwierząt.....	27
4.4. Dokument IRZ-3 – kontrola w siedzibie stada – wymogi wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin oraz zgłaszanie chorób zakaźnych.....	27
4.5. Załącznik IRZ-4 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin .....	28
4.6. Załącznik IRZ-6 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – identyfikacja i rejestracja zwierząt.....	28
4.7. Załącznik IRZ-7 – kontrola w siedzibie stada – wymogi wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt .....	29
4.8. Załącznik IRZ-8 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt .....	31
4.9. Załącznik IRZ-12 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne. ....	31
4.10. Załącznik IRZ-13 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt.....	32
<b>5. KONTROLA IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI BYDŁA, OWIEC, KÓZ, ŚWIŃ I KONI .....</b>	<b>33</b>
<b>6. PRZEPISY KOŃCOWE .....</b>	<b>35</b>
<b>7. ZAŁĄCZNIKI DO INSTRUKCJI.....</b>	<b>35</b>

### **1. WSTĘP**

#### **1.1 Podstawa prawna i cel instrukcji**

1. Niniejsza instrukcja została wydana na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1557 z późn. zm.).

2. Niniejsza instrukcja została opracowana zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego wskazanymi w rozdziale 1.2.
3. Stosowanie tej instrukcji, jako aktu prawa wewnętrznego, nie może prowadzić do naruszenia wspomnianych przepisów. Na przepisy niniejszej instrukcji nie należy powoływać się przy rozstrzygnięciu o prawach i obowiązkach podmiotów nadzorowanych, gdyż nie jest ona dla nich wiążąca.
4. Celem niniejszej instrukcji jest ujednoczenie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii w zakresie:
  - 1) przygotowania do kontroli na miejscu w zakresie wymogów wzajemnej zgodności oraz identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz i świń;
  - 2) przeprowadzania kontroli na miejscu oraz przy wypełnianiu raportu i protokołu z kontroli wymogów wzajemnej zgodności w obszarze CC-IRZ, CC-ZDR i CC-DBS;
  - 3) przeprowadzania czynności kontrolnych oraz przy wypełnianiu protokołu z kontroli identyfikacji i rejestracji bydła oraz owiec i kóz, zgodnie z rozporządzeniami Komisji (WE) nr 1082/2003 i 1505/2006, zwanych dalej „kontrolami identyfikacji i rejestracji bydła oraz owiec i kóz”;
  - 4) działań po zakończeniu kontroli na miejscu w zakresie wymogów wzajemnej zgodności oraz identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz i świń;
  - 5) przeprowadzania kontroli identyfikacji i rejestracji koniowatych.

## 1.2. Wykaz aktów prawnych

1. Ustawa z dnia 5 lutego 2015 r. *o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1341 ze zm).
2. Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. *o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2001 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. *o Inspekcji Weterynaryjnej* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1557 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 22 lipca 2006 r. *o paszach* (Dz. U. z 2017 r., poz. 453 z późn. zm.)
5. Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. *o produktach pochodzenia zwierzęcego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 242 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1840 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. *o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1855 z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr **1307/2013** z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013 r., str. 608 z późn. zm.).
9. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr **641/2014** z dnia 16 czerwca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności

bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej (Dz. Urz. UE L 181, z 20.06.2014 r., str. 74 z późn. zm.).

10. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr **639/2014** z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 181, z 20.06.2014 r., str. 1 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr **1306/2013** z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013 r., str. 549 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr **809/2014** z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227, z 31.07.2014 r., str. 69 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr **640/2014** z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181, z 20.06.2014 r., str. 48 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2016/429** z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”).
15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2017/625** z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG
16. Rozporządzenie (WE) nr **1760/2000** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania mięsa wołowego i produktów z mięsa wołowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. UE L 204, z 11.08.2000 r., str. 1 z późn. zm.).

17. Rozporządzenie Rady (WE) nr **21/2004** z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz oraz zmieniające rozporządzenie nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG (Dz. Urz. UE L 5 z 9.1.2004 r., str. 8 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Komisji (WE) nr **1082/2003** z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiające zasady szczegółowej implementacji rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady odnośnie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz. U. UE L 156 z 23.6.2003, str. 9, z późn. zm.).
19. Rozporządzenie Komisji (WE) nr **1505/2006** z dnia 11 października 2006 r. wdrażające rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz, (Dz.U. UE L 280 z 12.10.2006, str. 3 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Komisji (WE) nr **494/98** z dnia 27 lutego 1998 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 820/97 w odniesieniu do stosowania minimalnych sankcji administracyjnych w przypadku bydła (Dz. Urz. UE L 60, z 27.2.1998 r. str. 78, z późn. zm.).
21. Dyrektywa Rady 2008/71/WE z dnia 15 lipca 2008 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji świń (Dz.U. L 213 z 8.8.2008, s.31)
22. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr **178/2002** z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31, z 1.2.2002, str. 1 z późn. zm.).
23. Rozporządzenie (WE) nr **852/2004** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 153 z 12.6.2008, str. 42-42 z późn. zm.).
24. Rozporządzenie (WE) nr **183/2005** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 stycznia 2005 r. ustanawiające wymagania dotyczące higieny pasz (Dz. Urz. UE L 35 z 08.02.2005 str. 1 z późn. zm.).
25. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr **470/2009** z dnia 6 maja 2009 r. ustanawiające wspólnotowe procedury określania maksymalnych limitów pozostałości substancji farmakologicznie czynnych w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 2377/90 oraz zmieniające dyrektywę 2001/82/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L. 2009 r. Nr 152 str. 11).
26. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr **853/2004** z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004 r. str. 55 z późn. zm.).
27. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr **396/2005** z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę

28. Rozporządzenie Komisji (UE) nr **37/2010** z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie substancji farmakologicznie czynnych i ich klasyfikacji w odniesieniu do maksymalnych limitów pozostałości w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 15 z 20.1.2010, str. 1 z późn. zm.).
29. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr **999/2001** z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiające przepisy dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych pasażowalnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. UE L 147 z 31.5.2001, str. 1 z późn.zm.).
30. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2021/963** z dnia 10 czerwca 2021 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429, (UE) 2016/1012 i (UE) 2019/6 w odniesieniu do identyfikacji i rejestracji koniowatych oraz określające wzory dokumentów identyfikacyjnych dla tych zwierząt.
31. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 743 z późn.zm.).
32. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie wzoru upoważnienia i wzoru odznaki identyfikacyjnej dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz osób wyznaczonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania niektórych czynności (Dz. U. Nr 100, poz. 1014);
33. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie wymogów, do których kontroli jest właściwy powiatowy lekarz weterynarii, oraz rodzajów tej kontroli (Dz. U. poz. 692).
34. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 453).
35. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru paszportu bydła (Dz. U. Nr 112, poz. 772).
36. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie sposobu oznakowania bydła, owiec i kóz oraz świń, określenia wzorów znaków identyfikacyjnych oraz wymagań i warunków technicznych kolczyków dla zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 220, poz. 1635 z późn. zm.).
37. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie księgi rejestracji bydła, świń, owiec lub kóz (Dz. U. z 2018 r., poz. 2505).
38. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2136).

39. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych zamieszczanych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1129 ze zm.).
40. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lipca 2005 r. w sprawie wzoru dokumentu przewozowego dla owiec i kóz (Dz. U. Nr 142, poz. 1195).
41. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2016/429** z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”).
42. Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) **2019/2035** z dnia 28 czerwca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących zakładów utrzymujących zwierzęta lądowe i wylęgarni oraz identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt lądowych i jaj wylęgowych.
43. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie sposobu i trybu zwalczania niektórych chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania (Dz. U. z 2004 r. Nr 158, poz. 1659).
44. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie zwalczania afrykańskiego pomoru świń (Dz. U. z 2015 r., poz. 754).
45. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 127 z późn. zm.).
46. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).
47. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie sposobu identyfikacji koni rasy trakeńskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1906).

### **1.3. Wykaz skrótów**

W instrukcji wykorzystywane są następujące skróty:

- 1) GLW – Główny Lekarz Weterynarii;
- 2) WLW – wojewódzki lekarz weterynarii;
- 3) PLW – powiatowy lekarz weterynarii;
- 4) GIW – Główny Inspektorat Weterynarii;
- 5) WIW – wojewódzki inspektorat weterynarii;
- 6) PIW – powiatowy inspektorat weterynarii;
- 7) ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 8) OR ARiMR – oddział regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 9) BP ARiMR – biuro powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 10) CC – wymogi wzajemnej zgodności;

- 11) CC-IRZ identyfikacja i rejestracja zwierząt;
- 12) CC-ZDR zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin oraz zgłaszanie chorób zakaźnych;
- 13) CC-DBS dobrostan zwierząt;
- 14) KS – kontrola sprawdzająca;
- 15) CBD SIRZ – Centralna Baza Danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt;
- 16) IRZ – identyfikacja i rejestracja zwierząt;
- 17) PA – Platforma Aplikacyjna;
- 18) SMG – System dla Małych Gospodarstw;
- 19) WPZ – „Wsparcie produkcji zwierzęcej” (dawniej płatności do krów i owiec);
- 20) MR – działanie „Ułatwianie startu młodym rolnikom”;
- 21) INT – kontrola interwencyjna.

## **2. WYKAZ PRODUCENTÓW/SIEDZIB STAD DO KONTROLI CC I/LUB IRZ.**

1. GLW po otrzymaniu z ARiMR wykazu gospodarstw wytypowanych na rok następny do:
  - a) kontroli w ramach systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt (IRZ) z rozporządzeń Komisji (WE) nr 1082/2003 i 1505/2006 oraz
  - b) kontroli wymogów wzajemnej zgodności w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt (CC-IRZ), przekazuje je do wojewódzkich lekarzy weterynarii.
2. Wykaz ten zawiera co najmniej:
  - a) numer identyfikacyjny producenta/siedziby stada,
  - b) metodę typowania,
  - c) zakres kontroli: wskazanie wymogów, do kontroli których gospodarstwo zostało wytypowane (IRZ, SMR 6, 7, 8),
  - d) informację o tym, czy producent złożył wniosek w poprzednim roku czy nie,
  - e) informację o tym czy producent należy do SMG,
  - f) imię, nazwisko i adres producenta,
  - g) adres wytypowanej siedziby stada.
3. Na podstawie ww. wykazu WLW oblicza liczbę gospodarstw, które należy objąć kontrolą CC-ZDR i CC-DBS, zgodnie z aktualną *Instrukcją GLW w sprawie typowania gospodarstw i siedzib stada, które należy objąć kontrolami CC-ZDR i CC-DBS.*
4. PLW typuje wskazaną przez WLW liczbę gospodarstw, zgodnie z ww. Instrukcją. Wykaz gospodarstw wytypowanych do CC-ZDR i CC-DBS, WLW przekazuje do OR ARiMR.
5. Wykaz siedzib stada wytypowanych przez ARiMR do urzędowych kontroli identyfikacji i rejestracji zwierząt nie ulega żadnym zmianom w ciągu roku.
6. Wykaz producentów wytypowanych do kontroli CC-IRZ może ulec zmianie w związku z weryfikacją prowadzoną przez ARiMR (brak złożenia wniosku w danym roku lub rezygnacja z przynależności do SMG). W przypadku zmian w wykazie producentów wytypowanych do kontroli CC-IRZ, PLW weryfikuje także wykaz producentów wytypowanych do kontroli CC-ZDR i CC-DBS. Jeżeli



PLW dokona korekty wykazu producentów wytypowanych do CC-ZDR i/lub CC-DBS, przekazuje niezwłocznie zaktualizowany wykaz do WLW, a ten do OR ARiMR.

7. Jeżeli producent utrzymujący *bydło, owce i kozy* jest wytypowany do kontroli:
  - CC-IRZ i należy do SMG - podlega wyłącznie urzędowej kontroli IRZ;
  - CC-IRZ i nie należy do SMG - podlega urzędowej kontroli IRZ oraz CC-IRZ.
8. W przypadku, gdy producent utrzymujący bydło, owce i kozy wystąpi z SMG w danym roku (termin składania wniosków o wystąpienie: 30 września), konieczne jest przeprowadzenie u niego kontroli w zakresie CC. Aktualizacja tej informacji jest przekazywana przy typowaniu uzupełniającym lub dodatkowym.
9. Jeżeli producent utrzymujący *świnie* jest wytypowany do kontroli:
  - CC-IRZ i należy do SMG – nie podlega kontroli, ani CC ani urzędowej IRZ;
  - CC-IRZ i nie należy do SMG - podlega wyłącznie kontroli CC-IRZ.
10. W wyniku typowania uzupełniającego zwiększa się liczba producentów utrzymujących świnie (SMR 6). W związku z tym, WLW weryfikuje konieczność zwiększenia liczby producentów w CC-ZDR i CC-DBS.
11. W wyniku typowania dodatkowego (typowanie z tytułu nieprawidłowości stwierdzonych w roku poprzednim) zwiększeniu może ulec liczba producentów utrzymujących świnie (SMR 6), bydło (SMR 7) i/lub owce i kozy (SMR 8) w zależności od poziomu nieprawidłowości stwierdzonych w poszczególnych obszarach. Wszyscy producenci utrzymujący bydło, owce i kozy wytypowani dodatkowo w zakresie CC-IRZ podlegają także urzędowej kontroli IRZ.

### **3. KONTROLE WYMOGÓW WZAJEMNEJ ZGODNOŚCI**

#### **3.1 Podstawowa kontrola wymogów wzajemnej zgodności – zasady ogólne**

1. Kontroli wymogów wzajemnej zgodności podlegają producenci wytypowani przez ARiMR (CC-IRZ) oraz PLW (CC-ZDR i CC-DBS), którzy ubiegają się o płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego i nie należą do SMG.
2. Kontrolę wymogów wzajemnej zgodności przeprowadza PLW właściwy terytorialnie ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę rolnika/producenta.
3. Kontrola powinna być z zasady niezapowiedziana. W wyjątkowych przypadkach dopuszczalne jest uprzedzenie producenta na 48 godzin przed planowaną kontrolą.
4. Uprawnionymi do przeprowadzenia kontroli na miejscu w ramach CC są osoby posiadające legitymację służbową, odznakę identyfikacyjną oraz pisemne, imienne upoważnienie wydane przez właściwego PLW. Upoważnienie wystawiane jest na wzorze określonym w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.
5. Dokumenty, o których mowa w niniejszym rozdziale, służą Inspekcji Weterynaryjnej do dokumentowania ustaleń z następujących kontroli:
  - 1) identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydła, owiec i kóz oraz świń);
  - 2) wymogów wzajemnej zgodności - obszar identyfikacji i rejestracji zwierząt (CC-IRZ);

- 3) wymogów wzajemnej zgodności – obszar zdrowia publicznego (CC-ZDR);
- 4) wymogów wzajemnej zgodności- obszar dobrostanu zwierząt (CC-DBS).
6. Druki przedmiotowych dokumentów są pozyskiwane z PA dostępnej pod adresem <https://interop.doplaty.gov.pl>, zgodnie z aktualną *Instrukcją wprowadzania ujednoliconego raportu/protokołu z kontroli za pośrednictwem PA* (dostępna na stronie: <https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw>), opracowaną przez ARiMR. Wygenerowane dokumenty należy zapisać na PA w okresie do 3 dni roboczych przed planowaną kontrolą. Powyższe jest konieczne w celu zachowania stanu zwierząt w danej siedzibie stada uwzględnionego w IW-SIRZ w dniu kontroli.
7. Aktualne wzory dokumentów, o których mowa w ust. 5, są dostępne na stronie IW pod adresem: <https://www.wetgiw.gov.pl/systemy-informatyczne/cbd-irzgo>.
8. Osoba upoważniona przez PLW do przeprowadzenia kontroli CC wypełnia dokument główny raportu, a także odpowiednie załączniki, w zależności od tego, który obszar podlega kontroli:
  - 1) załącznik IRZ-1 - kontrola CC-IRZ i/lub IRZ,
  - 2) załącznik IRZ-1 i IRZ-2 - kontrola CC-IRZ, albo
  - 3) załącznik IRZ-3 oraz IRZ-4 w przypadku kontroli w obszarze CC-ZDR, albo
  - 4) załącznik IRZ-7 oraz IRZ-8 w przypadku kontroli w obszarze CC-DBS, albo
  - 5) załącznik IRZ-1, IRZ-2, IRZ-3 oraz IRZ-4 w przypadku jednoczesnej kontroli w obszarach CC-IRZ i CC-ZDR, albo
  - 6) załącznik IRZ-1, IRZ-2, IRZ-7 oraz IRZ-8 w przypadku jednoczesnej kontroli w obszarach CC-IRZ i CC-DBS, albo
  - 7) załącznik IRZ-3, IRZ-4, IRZ-7 oraz IRZ-8 w przypadku jednoczesnej kontroli w obszarach CC-ZDR i CC-DBS, albo
  - 8) załącznik IRZ-1, IRZ-2, IRZ-3, IRZ-4, IRZ-7 oraz IRZ-8 w przypadku jednoczesnej kontroli w obszarach CC-IRZ, CC-ZDR i CC-DBS.
9. Kontroli CC podlega **producent** (wszystkie siedziby stada należące do producenta, w których prowadzony jest chów lub hodowla zwierząt). Załączniki IRZ-1, IRZ-3 oraz IRZ-7 są wypełniane dla każdej siedziby stada.

W przypadku, gdy producent posiada siedziby, w których nie jest prowadzona działalność związana z chowem lub hodowlą zwierząt (np. punkt skupu zwierząt, miejsce gromadzenia zwierząt, rzeźnia), nie generuje się załącznika IRZ-1, IRZ-3 i IRZ-7 dla tych siedzib stad oraz nie wprowadza się ich do PA. W takim przypadku w dokumencie głównym raportu w polu *Uwagi osób wykonujących kontrolę* należy wpisać stosowną informację.

Jeżeli w ciągu ostatnich 3 lat w danej siedzibie stada był prowadzony chów lub hodowla zwierząt, należy dokonać kontroli takiej siedziby stada, z uwagi na konieczność przechowywania księgi rejestracji oraz ewidencji leczenia zwierząt.
10. Dokument główny raportu oraz załączniki IRZ-2, IRZ-4 oraz IRZ-8 sporządzane przez PLW właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę rolnika/producenta, są ogólne dla producenta i stanowią podsumowanie informacji zawartych

w załącznikach IRZ-1, IRZ-3 oraz IRZ-7. Do PA należy wprowadzić pełne wyniki kontroli, tj. dane ze wszystkich wypełnianych podczas kontroli dokumentów (załączniki oraz dokument główny).

11. Raport z czynności kontrolnych w zakresie CC wypełniany jest kolejno według jego punktów.
12. Dane w dokumencie głównym dotyczące producenta/pełnomocnika/reprezentanta producenta oraz siedziby stada, wypełniane są automatycznie przez system i nie podlegają zmianom. Zmiana tych danych może nastąpić jedynie na podstawie wniosku o zmianę danych złożonego przez producenta we właściwym BP ARiMR.
13. Raport/protokół w wersji papierowej należy wypełnić **czytelnym pismem**, tak aby ryzyko błędnego odczytania podczas dalszego postępowania z raportem było jak najmniejsze.
14. Z poszczególnych punktów raportu winno wyraźnie wynikać, co stwierdzono podczas kontroli.
15. Jeśli pod poszczególnymi punktami raportu brakuje miejsca do udzielenia szczegółowych wyjaśnień w sprawie ewentualnych braków i nieprawidłowości, należy pozostałe wyjaśnienia spisać na oddzielnym arkuszu papieru, który należy odpowiednio oznakować, tzn. podać nr raportu, nr kontrolowanego gospodarstwa/siedziby stada oraz nr punktu, którego dotyczą wyjaśnienia oraz podpisać i dołączyć do raportu jako kolejny załącznik. Załącznik należy odnotować w części głównej, w sekcji XI „informacje o załącznikach”. Do każdego egzemplarza raportu należy dołączyć takie same załączniki, w takiej samej liczbie i tak samo oznaczone.
16. W przypadku, gdy osoba upoważniona przez PLW do kontroli CC, nie zostaje wpuszczona na teren siedziby stada w celu wykonania ww. kontroli, sporządza raport i odnotowuje ten fakt z ewentualnym podaniem przyczyn tej odmowy. W polu „Uwagi osób wykonujących kontrolę” należy umieścić adnotację, iż rolnik został poinformowany, że uniemożliwienie przeprowadzenia kontroli skutkować będzie odmową płatności.
17. W przypadku, gdy podczas kontroli podstawowej wymogów wzajemnej zgodności nie stwierdzono naruszeń, PLW nie ma obowiązku przekazywania papierowej wersji raportu do BP ARiMR. Obowiązek taki istnieje, gdy:
  - 1) podczas kontroli stwierdzono naruszenia;
  - 2) kontrola jest kontrolą sprawdzającą (pozytywną albo negatywną);
  - 3) w raporcie znajduje się informacja, że kontrola nie została przeprowadzona w związku z uniemożliwieniem jej podjęcia;
  - 4) przeprowadzona kontrola dotyczy obszaru CC-ZDR lub CC-DBS w gospodarstwach, które nie posiadają zarejestrowanej siedziby stada;
  - 5) w raporcie znajduje się wpis informujący o przyczynie i dacie oznaczenia siedziby stada jako nieaktywnej.
18. W przypadku, gdy producent wytypowany do kontroli CC posiada siedzibę stada zlokalizowaną poza terenem powiatu, który jest miejscem zamieszkania/siedzibą tego producenta:
  - 1) PLW właściwy miejscowo dla miejsca zamieszkania/siedziby producenta generuje i zapisuje w PA dokument główny raportu oraz załączniki IRZ-1/IRZ-3/IRZ-7 wyłącznie dla siedzib stad, zlokalizowanych na obszarze powiatu, będącego w jego właściwości miejscowej;
  - 2) w przypadku siedziby stada, zlokalizowanej poza obszarem właściwości miejscowej PLW, o którym mowa powyżej, upoważnia do przeprowadzenia kontroli CC

w danej siedzibie stada PLW właściwego ze względu na położenie siedziby stada (wzór upoważnienia – załącznik nr 1);

- 3) PLW, któremu zlecono przeprowadzenie kontroli, wyszukuje w PA dokument główny raportu, a następnie generuje i zapisuje w PA załącznik IRZ-1/IRZ-3/IRZ-7 tylko dla tej siedziby stada, której kontrola została mu zlecona;
- 4) po przeprowadzeniu kontroli PLW, o którym mowa w ppkt 3, wprowadza załącznik IRZ-1/IRZ-3/IRZ-7 do PA i dokonuje jego zatwierdzenia, a następnie niezwłocznie przesyła jeden egzemplarz tego dokumentu w formie papierowej do PLW właściwego dla miejsca zamieszkania/siedziby producenta, a drugi składany jest w teczce aktowej sprawy w PIW właściwym ze względu na kontrolowaną siedzibę stada;
- 5) PLW, o którym mowa w ppkt 1, obowiązany jest do wprowadzenia do PA załączników IRZ-1/IRZ-3/IRZ-7 z kontroli siedzib stad zlokalizowanych na obszarze jego właściwości miejscowej. Następnie sporządza załącznik IRZ-2/IRZ-4/IRZ-8, stanowiący podsumowanie kontroli wszystkich siedzib stad należących do producenta.

19.W przypadku stwierdzenia podczas kontroli nieprawidłowości w którymkolwiek z obszarów, PLW powinien ustalić kiedy ta konkretna nieprawidłowość wystąpiła po raz pierwszy.

- a) Jeżeli stwierdzona nieprawidłowość wystąpiła po raz pierwszy w roku kontroli, PLW odnotowuje ten fakt zgodnie z dotychczasowymi zasadami i dokonuje oceny punktowej w kolumnach E, F i G przy danym naruszeniu.
- b) Jeżeli nieprawidłowość stwierdzona w roku kontroli wystąpiła po raz pierwszy w roku innym niż rok kontroli, PLW odnotowuje fakt stwierdzonej w roku kontroli nieprawidłowości zgodnie z dotychczasowymi zasadami i dokonuje oceny punktowej w kolumnach E, F i G przy danym naruszeniu oraz dodatkowo, gdy ta nieprawidłowość wystąpiła w roku innym niż rok kontroli odnotowuje ten fakt i dokonuje oceny punktowej w polu „Dodatkowe informacje”. Ocena punktowa powinna zostać dokonana za każdy rok, w którym ta nieprawidłowość występowała, nie dłużej jednak niż za 4 lata wstecz (okres przedawnienia zgodnie z rozp. nr 2988/95). Z uwagi na brak możliwości ustalenia stanu zwierząt na dzień wystąpienia po raz pierwszy nieprawidłowości, ocena wagi stwierdzonej niezgodności za lata poprzednie powinna zostać dokonana w oparciu o liczbę zwierząt stwierdzoną w dniu kontroli. np.: (opis przykładu naruszenia trwającego od 3 lat i postępowanie):

- podczas kontroli w siedzibie stada stwierdzono brak sztuki bydła, która widnieje na stanie w IW-SIRZ,

- w trakcie kontroli ustalono, że przemieszczenie tego zwierzęcia nastąpiło 3 lata temu,

W pierwszej kolejności dla nieprawidłowości stwierdzonej w roku kontroli należy dokonać oceny wagi w kolumnach E, F i G zgodnie z dotychczasowymi zasadami.

Dodatkowo w polu „dodatkowe informacje” należy umieścić informację o dacie wystąpienia stwierdzonej nieprawidłowości po raz pierwszy oraz dokonujemy oceny punktowej tej nieprawidłowości dla każdego roku jej trwania osobno. Jeżeli w polu tym zabraknie miejsca, należy kontynuować w polu „Uwago osób wykonujących kontrolę”.

20. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli **braku zwierzęcia w siedzibie stada**, co do losu którego właściciel nie posiada wiedzy ani dokumentów, osoba kontrolująca dokumentuje stwierdzony stan faktyczny poprzez zaznaczenie w dokumencie IRZ-1 KONTROLA ZWIERZĄT W SIEDZIBIE STADA rubryki „Zwierzęcia nie stwierdzono w siedzibie stada” oraz odnotowanie stwierdzenia naruszenia BW 4.1. Następnie dokonuje oceny punktowej w przypadku przeprowadzania kontroli CC oraz nakłada karę grzywny w przypadku przeprowadzania urzędowej kontroli IRZ. Dalsze postępowanie w takim przypadku, w tym przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, pozostaje w gestii ARiMR w przypadku kontroli CC, natomiast w przypadku kontroli IRZ w gestii PLW, zgodnie z ustawą o SIRZ

21. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli na miejscu oznakowanych zwierząt z gatunku bydło, owce lub kozy, innych niż wykazane w załączniku IRZ-1, numery identyfikacyjne tych zwierząt należy wpisać do tabeli załącznika IRZ-1 (sekcja XV dla zwierząt z gatunku bydło, sekcja XXI dla zwierząt z gatunków owce lub kozy) oraz odpowiednio zaznaczyć stwierdzone nieprawidłowości. W tym samym celu można również dołączyć do raportu wypełniony formularz sekcji XV i/lub XXI załącznika

IRZ-1, którego wzór znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszej Instrukcji. Informację o takim załączniku należy wpisać w dokumencie głównym raportu w sekcji XI „Informacje o załącznikach”.

22. Podczas kontroli CC-ZDR, w odniesieniu do wymogów, których ocena możliwa jest wyłącznie na podstawie wyników badania próbek pobranych od zwierząt, z produktów pochodzenia zwierzęcego lub z pasz, ocena takich wymogów przeprowadzana jest na podstawie wyników badań wykonanych podczas innych urzędowych kontroli w przedmiotowym zakresie w danym roku lub na podstawie wpisów w ewidencji leczenia zwierząt przechowywanej w gospodarstwie.

Podczas przeprowadzania kontroli CC, należy wziąć pod uwagę wyniki badań żywności i pasz otrzymanych na podstawie badania próbek:

- urzędowych,
- właścicielskich,
- pobranych w ramach krajowych programów monitoringu żywności i pasz.

W przypadku, gdy w gospodarstwie nie zaplanowano w danym roku pobierania próbek do badań, a PLW podjął decyzję o niepobieraniu próbek do badań, także w trakcie kontroli CC, w raporcie z kontroli należy zaznaczyć pole ‘ND’, a w polu „Dodatkowe informacje” wpisać, iż „próbki do badań nie były pobierane w ... r. (roku kalendarzowym, w którym przeprowadzana jest kontrola)”. Jednocześnie zaleca się pobranie próbek do badań, na podstawie art. 38 ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. *o płatnościach w ramach wsparcia bezpośredniego*, w gospodarstwach, w których w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych stwierdzono pozytywne wyniki badań w kierunku pestycydów (pasze) albo pozostałości substancji farmakologicznie czynnych lub substancji niedozwolonych (środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego). Przedmiotowe próbki należy pobierać w

ramach środków finansowych, przeznaczonych na kontrole CC, pochodzących z rezerwy celowej na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

Z uwagi na charakter badań, w odniesieniu do środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, nie zawsze istnieje możliwość pobrania próbek do badań w gospodarstwie. W przypadku tkanek zwierzęcych, próbki takie pobierane są w rzeźni (mięso). Wyniki badań tych próbek powinny być brane pod uwagę przy ocenie spełnienia wymogów wzajemnej zgodności przez kontrolowane gospodarstwo (gospodarstwo pochodzenia zwierząt). Na miejscu w siedzibie stada istnieje możliwość pobierania próbek do badań z mleka i jaj oraz mięsa pozyskanego podczas uboju w gospodarstwie na użytek własny. W przypadku, gdy próbki w danym gospodarstwie zostały pobrane po kontroli CC, a wyniki badań pobranych próbek są niezgodne z wymogami (próbki obrazują stan faktyczny, który nastąpił po dniu kontroli na miejscu), PLW powinien potraktować wyniki tych badań jako informacje, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 i przeprowadzić kolejną kontrolę CC, a także sporządzić kolejny raport. Powyższe wynika z faktu, iż obowiązek przestrzegania wymogów obejmuje cały rok kalendarzowy.

23. W przypadku przeprowadzania kontroli w zakresie CC-ZDR i/lub CC-DBS w gospodarstwach utrzymujących gatunki „dodatkowe”, które nie posiadają zarejestrowanej siedziby stada, należy wygenerować dokument główny oraz załącznik IRZ-4 dla kontroli CC-ZDR i/lub załącznik IRZ-8 dla kontroli CC-DBS. Załączniki IRZ-3 i/lub IRZ-7 wypełnia się poza systemowo, poprzez wypełnienie czystego wzoru właściwego formularza. Jeden egzemplarz całego raportu należy przekazać do BP ARiMR.

24. W związku z faktem, że część wymogów, oceniana jest na podstawie stanu zdrowia zwierząt, kontrole te powinny być wykonywane przez lekarzy weterynarii lub osoby odpowiednio przeszkolone w kierunku oceny stanu zdrowia zwierząt i interpretacji wyników tej oceny.

25. Ocenie punktowej podlegają naruszenia, które:

- 1) wystąpiły po raz pierwszy w danym roku kalendarzowym, podczas którego przeprowadzana jest kontrola wymogów wzajemnej zgodności;
- 2) stwierdzono w danym roku kalendarzowym ale po raz pierwszy wystąpiły w poprzednich latach kalendarzowych. (np. dokonano nieterminowego zgłoszenia w roku kontroli ale ustawowy termin tego zgłoszenia minął w roku poprzednim i przez to nieterminowość ta trwa od poprzedniego roku).

Ustalenie daty wystąpienia nieprawidłowości po raz pierwszy powinno opierać się na posiadanej wiedzy (np. informacje z protokołów innych kontroli) oraz ocenie Kontrolującego. Jeśli nie można jednoznacznie ustalić kiedy po raz pierwszy wystąpiła dana nieprawidłowość to ocena powinna być na korzyść rolnika. **Jednocześnie, ocenie punktowej nie podlegają naruszenia, co do których istnieje pewność, że nie wynikają z winy producenta lub nie zostały usunięte pomimo jego starań (np. przedstawione zostało potwierdzenie złożenia wniosku o duplikaty kolczyków dla zwierzęcia, które utraciło kolczyki lub informacja o złożeniu wniosku o duplikaty kolczyków znajduje się w dedykowanej zakładce w IW-SIRZ).** W takich przypadkach, wystąpienie naruszenia należy odnotować przy numerze identyfikacyjnym zwierzęcia w załączniku IRZ-

1 (sekcja XV dla zwierząt z gatunku bydło, sekcja XXI dla zwierząt z gatunków owce i kozy), zaznaczając znakiem „x” odpowiednie pole oraz pole *Nie stwierdzono nieprawidłowości*. Jednocześnie w sekcji XI (w przypadku bydła) lub sekcji XVII (w przypadku owiec i kóz) przy odpowiednim naruszeniu należy zaznaczyć pole „Nie”, co oznacza brak nieprawidłowości w ramach przepisów wzajemnej zgodności oraz w polu „Uwagi osób wykonujących kontrolę” uzasadnić brak oceny punktowej. Wzór formularzy z załącznika IRZ-1 (sekcja XV dla zwierząt z gatunku bydło i sekcja XXI dla zwierząt z gatunku owce i kozy) stanowią załącznik nr 2 do Instrukcji.

26. W przypadkach, kiedy ocena naruszeń nie jest możliwa podczas kontroli (np. stwierdzenie, że pomieszczenia, w których są utrzymywane świny, nie są oświetlone co najmniej 8 h dziennie światłem naturalnym lub sztucznym o natężeniu co najmniej 40 luksów), należy uzyskać oświadczenie dotyczące stanu faktycznego. Oświadczenie to należy wpisać bezpośrednio do protokołu, w dotyczącym danego wymogu polu „dodatkowe informacje”. Przed podpisaniem protokołu z kontroli przez producenta/reprezentanta/pełnomocnika należy poinformować, że złożone oświadczenia zostały zapisane do protokołu.

27. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że producent, którego gospodarstwo zostało wytypowane do kontroli nie żyje albo wytypowane gospodarstwo/siedziba stada zmieniło właściciela, osoba upoważniona przez PLW przeprowadza kontrolę w siedzibie stada wpisując tą informację w raporcie lub protokole. Ponadto, jeśli to możliwe, w polu raportu lub protokołu do tego przeznaczonym kontrolujący podaje dane osoby opiekującej się gospodarstwem/aktualnego właściciela gospodarstwa, według oświadczenia osoby obecnej podczas kontroli.

28. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że wytypowany producent posiada większą liczbę siedzib stad niż zostało zarejestrowane w CBD, osoba kontrolująca odnotowuje ten fakt w przeznaczonym do tego polu w dokumencie głównym. Dla zarejestrowanej siedziby stada sporządza się załącznik IRZ-1 zgodnie z zasadami niniejszej Instrukcji.

W niezarejestrowanej siedzibie stada należy przeprowadzić wyłącznie urzędową kontrolę IRZ, którą należy udokumentować wykorzystując wzór Załącznika IRZ-1. Taki Załącznik IRZ-1 nie jest generowany z PA.

29. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że w siedzibie stada nie ma zwierząt i producent oświadcza, że nie prowadzi i/lub nie będzie prowadził chowu i hodowli zwierząt, należy dokonać oznaczenia siedziby stada zgodnie z wytycznymi „Weryfikacji siedzib stad w CBD”. Aktualna wersja tego dokumentu jest dostępna na stronie internetowej GIW pod adresem: <https://www.wetgiw.gov.pl/publikacje/pozostale-wytyczne-glw>. Działania te należy podejmować zarówno w przypadku przeprowadzania kontroli CC, jak i IRZ.

30. Jeżeli w toku czynności poprzedzających kontrolę zostanie ustalone, że siedziba stada wytypowana do kontroli CC i/lub IRZ ma stan działalności nieaktywny/zawieszony, nieaktywny/zakończony lub wyrejestrowany i zgodnie z CBD nie ma zwierząt, producent wraz z taką SS musi zostać skontrolowany ze względu na możliwość pobierania płatności obszarowych. Dotyczy to obowiązku przechowywania dokumentacji dotyczącej zwierząt. Jeżeli taki producent nie złożył wniosku o płatności, nie ma konieczności przeprowadzania kontroli CC. Obowiązek przeprowadzenia urzędowej kontroli IRZ jest tylko wówczas (np. wezwanie rolnika do PIWu), gdy producent utrzymywał gatunki zwierząt

podlegające tego rodzaju kontroli (bydło, owce lub kozy). Zaleca się zatem planowanie przeprowadzenia kontroli takich producentów po ustawowym terminie składania wniosków.

31. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że pod tym samym adresem, co siedziba stada należąca do producenta wytypowanego do kontroli, znajdują się siedziby stad należące do innego producenta, wówczas przeprowadzana jest wyłącznie kontrola siedziby stada i zwierząt należących do wytypowanego producenta.
32. Po wypełnieniu wersji elektronicznej raportu/protokołu z kontroli, podczas której stwierdzono nieprawidłowości, należy wydrukować dokument w trzech egzemplarzach. W przypadku braku nieprawidłowości nie ma obowiązku przekazywania papierowej wersji raportu do BP ARiMR, należy wydrukować dokument w dwóch egzemplarzach – jeden dla rolnika, drugi dla PLW. Osoba przeprowadzająca kontrolę składa swój podpis na wersji papierowej, a następnie przedstawia ww. dokument do podpisu rolnikowi lub pełnomocnikowi/przedstawicielowi rolnika. Osoba kontrolująca umożliwia rolnikowi lub pełnomocnikowi/przedstawicielowi rolnika zapoznanie się z treścią raportu/protokołu z kontroli oraz złożenie własnoręcznego podpisu na każdym egzemplarzu raportu/protokołu oraz przekazuje mu 1 egzemplarz raportu/protokołu z kontroli.
33. Jeśli rolnik lub przedstawiciel/pełnomocnik rolnika odmawia złożenia podpisu w raporcie albo protokole z kontroli, a tym samym odmawia przyjęcia dokumentu, osoba kontrolująca, odnotowuje ten fakt w polu do tego przeznaczonym. Taki raport/protokół przekazywany jest rolnikowi lub przedstawicielowi/pełnomocnikowi rolnika drogą pocztową za potwierdzeniem odbioru.
34. W przypadku, gdy rolnik lub pełnomocnik/przedstawiciel rolnika nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w raporcie z kontroli wymogów wzajemnej zgodności, może zgłosić umotywowane zastrzeżenia na piśmie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia raportu. Obecny przy kontroli rolnik może wnieść zastrzeżenia także bezpośrednio osobie, która wykonywała czynności kontrolne. PLW albo przyjmuje umotywowane zastrzeżenia i dokonuje korekty raportu albo w przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych zastrzeżeń przekazuje zgłoszone zastrzeżenia, wraz ze swoim stanowiskiem do tych zastrzeżeń i raportem, do właściwego kierownika BP ARiMR.
35. Zaleca się, aby kontrole CC były przeprowadzane łącznie z innymi kontrolami i czynnościami urzędowymi w danym gospodarstwie/siedzibie stada. **W takiej sytuacji należy pamiętać o właściwych upoważnieniach.**
36. PLW sporządza raport z kontroli CC w wersji elektronicznej za pośrednictwem PA w terminie nie później niż 1 miesiąc od dnia zakończenia kontroli w siedzibie stada/gospodarstwie. W przypadku raportów z kontroli gospodarstw produkujących jaja konsumpcyjne i gospodarstw akwakultury (obszar CC-ZDR) oraz gospodarstw, w których utrzymywane są zwierzęta koniowate, jeleniowate, drób oraz zwierzęta futerkowe (obszar CC-DBS), które nie posiadają zarejestrowanej siedziby stada, do PA należy w ww. terminie wprowadzić i zatwierdzić dokument główny i załącznik IRZ-4 lub IRZ-8 w zależności od przedmiotu kontroli, a kompletną wersję papierową przekazać do BP ARiMR.
37. Na sporządzenie korekty raportu z kontroli CC z uwagi na błędy formalne lub błędy odwzorowania przewiduje się termin 30 dni od dnia otrzymania informacji o błędzie. Skorygowane raporty również



należy wprowadzić do PA. Nie należy dokonywać jakichkolwiek zmian treści raportu lub ewentualnej oceny punktowej na wniosek rolnika lub ARiMR po uprawomocnieniu się raportu (z wyłączeniem błędów formalnych/ odwzorowania).

38. W przypadku dokonania korekty raportu z uwagi na błędy formalne, poprawioną wersję dokumentu należy również przekazać rolnikowi.

### **3.2. Kontrola sprawdzająca w zakresie wymogów wzajemnej zgodności – zasady ogólne.**

1. Kontroli sprawdzającej w ramach wymogów wzajemnej zgodności podlegają:

- 1) gospodarstwa wskazane na listach przekazanych przez BP ARiMR (100 euro); kierownik BP ARiMR przekazuje właściwemu miejscowo PLW pismo „*Prośba o przeprowadzenie kontroli sprawdzających*” wraz z załącznikiem „*Wykaz rolników wytypowanych do kontroli sprawdzających 100 euro z informacjami niezbędnymi do przeprowadzenia weryfikacji realizacji działań naprawczych wskazanych w decyzji w sprawie przyznania płatności*”. Kontrola ta jest przeprowadzana w przypadku, gdy w trakcie kontroli na miejscu stwierdzono nieprzestrzeganie wymogów wzajemnej zgodności i nie zastosowano wobec rolnika zmniejszenia ze względu na fakt, że kwota zmniejszenia wynosiła nie więcej niż równowartość kwoty 100 euro. Kontrolę sprawdzającą należy przeprowadzić do końca roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodności (tj. przeprowadzono kontrolę podstawową wymogów wzajemnej zgodności);
- 2) gospodarstwa, w których stwierdzono drobną niezgodność w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych, jeśli gospodarstwo to zostało w danym roku wytypowane do kontroli CC lub IRZ i nie było kontrolowane w tym zakresie wcześniej.

Oznacza to, że przed każdą planowaną kontrolą CC i/lub IRZ lub KS (100 euro) należy sprawdzić w PA, czy w ww. okresie trzech poprzednich lat kalendarzowych liczonych od roku stwierdzenia DN i włączając ten rok, u producenta stwierdzono drobną niezgodność. Jeżeli tak, to należy przeprowadzić kontrolę sprawdzającą DN, weryfikującą terminową realizację przez rolnika nakazanych w raporcie z kontroli działań naprawczych.

2. Kontroli sprawdzającej podlegają uchybienia, które zostały stwierdzone podczas kontroli podstawowej, z zastrzeżeniem ust. 7.
3. W przypadku, gdy zalecone działania naprawcze dotyczą usunięcia uchybień w zakresie oznakowania zwierząt, PLW przeprowadza kontrolę sprawdzającą w gospodarstwie, chyba że wcześniejsze urzędowe kontrole potwierdziły usunięcie uchybień. W takich przypadkach dopuszczalne jest sporządzenie raportu z kontroli sprawdzającej na podstawie protokołu z urzędowej kontroli. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli urzędowej niewykonania zaleceń zawartych w decyzji, protokół z takiej kontroli nie może stanowić podstawy do sporządzenia raportu z kontroli sprawdzającej w zakresie wymogów wzajemnej zgodności.
4. Usunięcie nieprawidłowości dotyczących wyłącznie księgi rejestracji siedziby stada lub innej

dokumentacji (paszporty bydła, dokumenty przewozowe owiec i kóz, spis stada owiec i kóz) może być weryfikowane poprzez wezwanie rolnika do PIW w celu przedstawienia odpowiedniej dokumentacji lub w trakcie wizyty w siedzibie stada.

5. Kontrola sprawdzająca w ramach CC ma na celu ustalenie, czy rolnik, w wyznaczonym terminie, w całości zrealizował działania naprawcze wskazane w decyzji administracyjnej wydanej przez kierownika BP ARiMR. Powyższe zostaje udokumentowane odpowiednio w załączniku/-ach IRZ-6 w przypadku kontroli sprawdzającej w zakresie CC-IRZ, IRZ-12 w przypadku kontroli sprawdzającej w zakresie CC-ZDR i/lub IRZ-13 w przypadku kontroli sprawdzającej w zakresie CC-DBS. Kontrola sprawdzająca pozytywna to taka, podczas której stwierdza się wykonanie przez rolnika wszystkich zaleceń w wyznaczonym terminie. Natomiast wykonanie wyłącznie części zaleceń albo przekroczenie wyznaczonego terminu skutkuje uznaniem kontroli sprawdzającej za negatywną.
6. PLW wprowadza do PA raport z kontroli sprawdzającej w terminie do 1 miesiąca po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej.
7. PLW przeprowadza kontrolę sprawdzającą dla:
  - naruszeń z zakresu identyfikacji i rejestracji zwierząt (IRZ) z wyłączeniem naruszenia BW 4.1, W 1.1, W 2.1, W 3.1 - dla których na podstawie wewnętrznych ustaleń pomiędzy ARiMR a GLW, kontrolę sprawdzającą w drodze kontroli administracyjnej przeprowadza ARiMR - dotyczy to przypadków, kiedy u danego producenta nie stwierdzono innych nieprawidłowości; przeprowadzenie kontroli sprawdzającej dla ww. naruszeń przeprowadza PLW w przypadku wystąpienia jednocześnie innych nieprawidłowości;
  - wszystkich naruszeń z zakresu zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt (ZDR),
  - wszystkich naruszeń z zakresu dobrostan zwierząt (DBS).
8. Dla potrzeb dokumentowania wyników kontroli sprawdzającej należy rozróżnić następujące sytuacje:
  - 1) *siedziba stada została skierowana jedynie do kontroli sprawdzającej*, należy wypełnić główny dokument raportu (w dokumencie głównym w sekcji XII „ocena kontroli gospodarstwa”, należy zaznaczyć opcję „nie dotyczy”) oraz załącznik IRZ-6 i/lub IRZ-12 i/lub IRZ 13, w którym odnotowuje się wynik kontroli sprawdzającej;
  - 2) *siedziba stada została wytypowana do kontroli podstawowej w roku bieżącym i jednocześnie skierowana do kontroli sprawdzającej* – należy wypełnić dokument główny raportu (z zaznaczeniem kontroli podstawowej i sprawdzającej), a także w zależności od tego, który obszar podlega kontroli, odpowiednie załączniki;
  - 3) *siedziba stada została skierowana jednocześnie do kontroli sprawdzającej, urzędowej kontroli identyfikacji i rejestracji bydła oraz owiec i kóz oraz kontroli CC we wszystkich obszarach* – wówczas raport składa się z następujących części:
    - a) dokumentu głównego raportu (z zaznaczeniem kontroli podstawowej i sprawdzającej),
    - b) załącznika IRZ-1, w którym odnotowywane są ustalenia dotyczące bieżącej kontroli wymogów wzajemnej zgodności w obszarze CC-IRZ oraz jednocześnie *urzędowej kontroli*

*identyfikacji i rejestracji bydła oraz owiec i kóz* (jeden dla każdej siedziby stada),

- c) załącznika IRZ-2 (jeden dla całego gospodarstwa),
- d) załącznika IRZ-3, w którym odnotowywane są ustalenia dotyczące bieżącej kontroli wymogów wzajemnej zgodności w obszarze CC-ZDR (jeden dla każdej siedziby stada),
- e) załącznika IRZ-4 (jeden dla całego gospodarstwa),
- f) załącznika IRZ-6 i/lub załącznika IRZ-12 i/lub załącznika IRZ-13, w którym odnotowywane są ustalenia z przeprowadzonej kontroli sprawdzającej we wskazanym obszarze (jeden zbiorczy dla całego gospodarstwa w danym obszarze),
- g) załącznika IRZ-7, w którym odnotowywane są ustalenia dotyczące bieżącej kontroli wymogów wzajemnej zgodności w obszarze CC\_DBS (jeden dla każdej siedziby stada),
- h) załącznika IRZ-8 (jeden dla całego gospodarstwa).

### **3.3 Kontrole przeprowadzane na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014**

1. Rodzaje kontroli wymogów wzajemnej zgodności przeprowadzanych na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014:
  - 1) CC-INT - kontrola wymogów wzajemnej zgodności po kontrolach ARiMR (inne niż typowane);
  - 2) CC-INNE – kontrola wymogów wzajemnej zgodności w przypadku uzyskania informacji o nieprawidłowościach ze źródeł innych niż ARiMR.
2. Kod kontroli **CC-INT** należy zastosować w przypadku każdej kontroli CC przeprowadzanej na miejscu, w związku z otrzymanym z ARiMR powiadomieniem o stwierdzonych nieprawidłowościach na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014. Ocena gospodarstwa dokonywana jest wg stanu faktycznego stwierdzonego w dniu kontroli. Naruszenia wskazane przez ARiMR, które zostały usunięte do dnia kontroli, nie podlegają ocenie.
3. Zgodnie z art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014, PLW weryfikuje naruszenia wskazane w powiadomieniu. Ww. przepis nie wskazuje na konieczność skontrolowania pozostałych wymogów, jednakże w przypadku stwierdzenia podczas takiej kontroli innych uchybień stanowiących naruszenie wymogów wzajemnej zgodności, należy je także odnotować w protokole i dokonać ich oceny w raporcie.

PLW może pisemnie odmówić przeprowadzenia kontroli CC-INT w przypadku, gdy:

- a) naruszenia wskazane w powiadomieniu ARiMR nie stanowią uchybień wymogów wzajemnej zgodności (np. błędna rasa bydła zgłoszona do CBD),
- b) kontrola przeprowadzona przez pracowników ARiMR faktycznie się nie odbyła, a w raporcie fakt ten został odnotowany,
- c) naruszenia wskazane w powiadomieniu ARiMR zostały już odnotowane i ocenione podczas innej kontroli CC,

- d) naruszenie BW 4.1 wskazane w powiadomieniu ARiMR się przedawniło – PLW nie przeprowadził kontroli w tym samym roku kalendarzowym, w którym otrzymał powiadomienie z ARiMR o stwierdzeniu wyłącznie nieprawidłowości BW 4.1.

Informację o odmowie przeprowadzenia kontroli wraz z podaniem powodu odmowy PLW przekazuje na bieżąco do kierownika BP.

Na początku każdego roku kalendarzowego GLW przekazuje za pośrednictwem WLW do PLW w celu weryfikacji wykaz producentów skierowanych przez ARiMR do kontroli CC-INT w roku poprzednim. Zweryfikowany wykaz wraz z informacją o przeniesieniu kontroli na rok następny lub odmowie przeprowadzenia kontroli z podaniem przyczyny, PLW przekazuje do GLW za pośrednictwem WLW.

4. Kod kontroli **CC-INNE** należy zastosować w przypadku każdej kontroli CC przeprowadzanej na miejscu, w związku z uzyskaniem ze źródeł innych niż ARiMR informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014. Ocena gospodarstwa podczas kontroli na miejscu dokonywana jest wg stanu faktycznego stwierdzonego w dniu kontroli. Naruszenia, które zostały usunięte do dnia kontroli, nie podlegają ocenie. Jeżeli PLW przeprowadza kontrolę CC-INNE w wyniku innej przeprowadzonej przez siebie kontroli, przepis art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 nie wskazuje na konieczność skontrolowania pozostałych wymogów, jednakże w przypadku stwierdzenia podczas takiej kontroli innych uchybień stanowiących naruszenie wymogów wzajemnej zgodności, należy je także odnotować

w protokole i dokonać ich oceny w raporcie.

W przypadku przeprowadzania kontroli CC-INNE w wyniku np. „donosu”, PLW weryfikuje wszystkie naruszenia z obszaru, którego dotyczą naruszenia wskazane w tym powiadomieniu.

#### **4. WYPEŁNIANIE RAPORTU/PROTOKOŁU Z KONTROLI**

1. Raport/protokół należy wypełnić i wprowadzić w oparciu o aktualną „Instrukcję wprowadzania ujednoliconego raportu/protokołu z kontroli za pośrednictwem PA” sporządzoną przez ARiMR i dostępną pod adresem:  
<https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw>.
2. Pola typu checkbox (pola kwadratowe), które określają zakres kontroli są **OBOWIĄZKOWE**, muszą być wypełnione poprzez wpisanie znaku „x”.
3. Wszystkie szare pola wypełniane są automatycznie przez system i nie ma możliwości dokonywać w nich żadnych zmian. Jedyny wyjątek stanowią pola: „numer raportu IW” oraz „numer protokołu IW”, które należy wypełnić własnoręcznie, zgodnie ze wskazówkami zawartymi w podrozdziale 3.4.1. pkt 3,4,5.

##### **4.1. Dokument główny raportu/ protokołu z kontroli.**

1. W zależności od rodzaju przeprowadzanej kontroli, należy zaznaczyć odpowiednie pola:
  - 1) raport z czynności kontrolnych w zakresie wymogów wzajemnej zgodności
    - a) identyfikacja i rejestracja zwierząt (CC-IRZ):

- kontrola podstawowa lub
  - kontrola sprawdzająca,
- w zależności od rodzaju przeprowadzanej kontroli;
- b) zdrowie publiczne, zdrowie roślin i zdrowie zwierząt (CC-ZDR):
- kontrola podstawowa lub
  - kontrola sprawdzająca,
- w zależności od rodzaju przeprowadzanej kontroli;
- c) dobrostan zwierząt (CC-DBS):
- kontrola podstawowa lub
  - kontrola sprawdzająca,
- w zależności od rodzaju przeprowadzanej kontroli;
- 2) protokół z urzędowej kontroli siedziby stada w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zgodnie z rozporządzeniami Komisji (WE) nr 1082/2003 i 1505/2006) oraz ustawą *o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt* – każda kontrola wykonana przez IW w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt (kontrole planowane i interwencyjne).
2. W przypadku przeprowadzania jednocześnie więcej niż jednego rodzaju kontroli wymienionych w pkt 1, należy zaznaczyć właściwe pola.
3. Pole „nr raportu IW/nr protokołu IW” – numer raportu/protokołu zawiera: liczbę porządkową kontroli w powiecie/datę (dd/mm/rr)/, numer identyfikacyjny osoby upoważnionej przez PLW do przeprowadzenia kontroli.
- W przypadku, gdy kontrola dotyczy więcej niż jednego obszaru, pomimo, iż wersja dokumentu głównego raportu przewiduje kilka pól na wpisanie numeru raportu/protokołu, należy wpisać wyłącznie jeden numer dokumentu w dowolnym polu przeznaczonym na ten wpis.
4. Jeżeli raport jest sporządzany na podstawie protokołu/protokołów, numer raportu powinien być powiązany z numerem/numerami tych protokołów.
5. W przypadku korekty raportu/protokołu, numer raportu IW/protokołu IW składa się z numeru oryginalnego raportu/protokołu, dla którego powstała korekta, łamanego przez wielką literę K oraz kolejną liczbę porządkową, zaczynając od 01 dla każdej kolejnej korekty sporządzonej w danym powiecie.
6. Pole „kod kontroli” - należy wybrać jeden z poniższych kodów, w zależności od rodzaju przeprowadzanej kontroli:
- 1) CC - kontrola podstawowa wymogów wzajemnej zgodności w zakresie IRZ i/lub zdrowie publiczne i zdrowie zwierząt i/lub dobrostan zwierząt dla gospodarstw wytypowanych metodą analizy ryzyka lub losową (przez ARiMR w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt lub przez PLW w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt i/lub w zakresie dobrostanu);
  - 2) CC/IRZ– kontrola wymogów wzajemnej zgodności, o której mowa powyżej połączona z urzędową kontrolą w zakresie identyfikacji i rejestracji bydła, owiec i kóz;

- 3) KS - kontrola sprawdzająca CC (kod stosowany tylko w przypadku przeprowadzenia wyłącznie kontroli sprawdzającej; jeśli oprócz kontroli sprawdzającej przeprowadzany jest inny rodzaj kontroli (podstawowej) należy stosować kod właściwy dla kontroli podstawowej);
  - 4) CC-INT - kontrola wymogów wzajemnej zgodności na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 wyłącznie po kontrolach wykonywanych przez ARiMR;
  - 5) CC-INNE – kontrola wymogów wzajemnej zgodności na podstawie art. 38 ust. 5 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 w przypadku uzyskania informacji o nieprawidłowościach ze źródeł innych niż ARiMR;
  - 6) IRZ – urzędowa kontrola IRZ wykonywana przez PLW na podstawie przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2003 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1505/2006 lub kontrola wykonywana przez ARiMR na podstawie art. 30, ust. 3 ustawy o systemie IRZ;
  - 7) INNE - inna kontrola wykonywana przez PLW w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt (np. IRZ u świń) lub odwzorowanie protokołu kontroli np. protokołu SPIWET ASF w PA przez ARiMR.
7. Nieprzeprowadzenie kontroli może mieć miejsce w przypadku, gdy:
- a) osoba kontrolująca nie mogła zlokalizować siedziby stada wchodzącej w skład gospodarstwa (nieprawidłowy adres),
  - b) osoba kontrolująca nie mogła skontaktować się z rolnikiem, pomimo prób takiego kontaktu (brak możliwości wejścia na teren gospodarstwa),
  - c) miały miejsce inne sytuacje losowe, które uniemożliwiły dotarcie do siedziby stada/gospodarstwa osobie kontrolującej (warunki klimatyczne, klęski żywiołowe, itp.),
  - d) rolnik uniemożliwił przeprowadzenie kontroli.
- W takim przypadku PLW generuje dokument główny oraz załącznik IRZ-1, w których zaznacza, że kontrola nie została przeprowadzona, podaje powód nieprzeprowadzenia kontroli oraz datę podjęcia próby przeprowadzenia kontroli.
8. Oceny kontroli gospodarstwa należy dokonać zgodnie ze stanem faktycznym poprzez zaznaczenie właściwego pola.
  9. Pole dotyczące zatwierdzenia raportu/protokołu w systemie nie jest wypełniane przez PLW.
  10. Sekcja dotycząca aktualizacji stanu siedziby stada w bazie danych systemu IRZ nie jest wypełniana przez Inspekcję Weterynaryjną.

#### **4.2. Dokument IRZ-1 – kontrola w siedzibie stada - wymogi wzajemnej zgodności - identyfikacja i rejestracja zwierząt.**

1. Dokument IRZ-1 służy do udokumentowania stanu faktycznego w siedzibie stada w zakresie:
  - krajowych przepisów dot. identyfikacji i rejestracji zwierząt i/lub
  - unijnych przepisów dot. identyfikacji i rejestracji zwierząt w obszarze wymogów wzajemnej zgodności.

2. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w zakresie wymogów wzajemnej zgodności (BW..., SW..., OKW...), dokonuje się punktowej oceny wagi danej nieprawidłowości, zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom.
3. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości wynikających z krajowych przepisów o identyfikacji i rejestracji zwierząt (BW..., SW..., OKW... oraz SS..., B..., S..., OK...), należy jedynie odnotować to poprzez oznaczenie właściwych pól. Postępowanie pokontrolne wynika z przepisów karnych aktualnej ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
4. W przypadku, gdy istnieją dowody świadczące ponad wszelką wątpliwość, że rolnik celowo dopuścił się stwierdzonej niezgodności, należy zaznaczyć CELOWOŚĆ, a dowody świadczące o klasyfikacji danego naruszenia/niezgodności jako działanie celowe powinny wskazywać w sposób nie budzący wątpliwości co do słuszności decyzji w tym zakresie.
5. **Naruszenia, które mogą stwarzać problemy interpretacyjne:**
  - **księga rejestracji stada** - w przypadku stwierdzenia braku księgi rejestracji w siedzibie stada, dla pozostałych naruszeń dotyczących księgi rejestracji należy zaznaczyć pole „ND”;
  - **liczba stwierdzonych nieoznakowanych zwierząt z gatunku bydło – brak dwóch kolczyków** – należy wpisać liczbę wszystkich zwierząt z tego gatunku, które podczas kontroli nie miały kolczyków, bez względu na to, czy na małżowinach usznych zwierząt znajdują się ślady po kolczykach - nie dotyczy cieląt poniżej 7 dnia życia. Fakt stwierdzenia w siedzibie stada cieląt poniżej 7 dnia życia, które nie podlegają jeszcze obowiązkowi oznakowania należy odnotować w polu *Uwagi osób wykonujących kontrolę*. W przypadku braku zwierząt danego gatunku należy wpisać cyfrę „zero” (0). Jeżeli dany gatunek nie podlega kontroli, pole to należy zostawić puste.
  - **numer ostatniego duplikatu kolczyka** – kontrola przedmiotowego elementu polega na weryfikacji numeru duplikatu znajdującego się na kolczyku zwierzęcia z danymi zawartymi w CBD; w przypadku stwierdzenia rozbieżności w tym zakresie należy zaznaczyć znakiem „x” pole 67 oraz opisać sytuację w Sekcji XXVII (Ustalenia końcowe). W przypadku, gdy danego zwierzęcia dotyczy jakakolwiek inna nieprawidłowość niż wymieniona w tabeli sekcji XV, naruszenie to należy opisać w polu XXVII (Ustalenia końcowe).
  - **BW 4.1** „Stwierdzono, że posiadacze bydła nie zgłaszają faktu urodzenia, śmierci oraz przewozu bydła do i z siedziby stada wraz z datami tych zdarzeń kierownikowi BP ARiMR w terminie 7 dni od dnia wystąpienia tego zdarzenia” – naruszenie należy weryfikować za okres od 1 stycznia roku kontroli do dnia kontroli, przy czym naruszeniem podlegającym ocenie, jest każde zgłoszenie po terminie, złożone  
w roku kontroli, tj. pomiędzy dniem 1 stycznia roku kontroli a dniem kontroli lub brak zgłoszenia do dnia kontroli.

Przykład 1: jeśli zdarzenie miało miejsce w 2019 r., a zostało zgłoszone z naruszeniem ustawowego terminu w okresie od 1 stycznia roku kontroli jest to naruszenie podlegające ocenie za każdy rok trwania tego naruszenia, tj. od 2019 r. do roku kontroli włącznie.

Przykład 2: jeżeli zdarzenie miało miejsce w roku 2019, a zostało zgłoszone z przekroczeniem ustawowego terminu do dnia 31 grudnia 2020 r., naruszenie to nie podlega ocenie podczas kontroli w 2021 r.

Przykład 3: jeżeli zdarzenie miało miejsce w 2020 r. i nie zostało zgłoszone do dnia kontroli w 2021 r., naruszenie to podlega ocenie podczas kontroli w 2021 r. oraz ocenie punktowej za 2020 r.

Przy ocenie naruszenia BW 4.1 należy również uwzględnić korekty zgłoszeń zdarzeń zwierzęcych, które miały miejsce przed datą kontroli na miejscu. Wszystkie korekty zdarzeń zwierzęcych, które miały miejsce po dniu kontroli, nie wpływają na dokonaną ocenę punktową.

Podczas dokonywania oceny wagi niezgodności **BW 4.1 według kryterium ZASIĘGU** należy sprawdzić, czy zasięg zdarzenia wykracza poza gospodarstwo rolne, tj. zwierzę opuściło gospodarstwo/przybyło do gospodarstwa, a fakt ten nie został zgłoszony w ustawowym terminie. W przypadku nieterminowego zgłoszenia zdarzenia urodzenia zwierzęcia, zdarzenie to należy uznać jako ograniczone do gospodarstwa.

Oceny wagi niezgodności **BW 4.1 według kryterium DOTKLIWOŚCI** powinno się dokonywać w następujący sposób:

- a) jeżeli w dniu kontroli w siedzibie stada znajdują się zwierzęta, należy brać pod uwagę liczbę zwierząt, których dotyczy przedmiotowe naruszenie w odniesieniu do zwierząt obecnych w siedzibie stada w dniu kontroli na miejscu;
- b) jeżeli w dniu kontroli w siedzibie stada nie ma zwierząt, a CBD SIRZ wykazuje obecność zwierząt, należy brać pod uwagę liczbę zwierząt, których dotyczy przedmiotowe naruszenie w odniesieniu do liczby zwierząt, które powinny znajdować się w siedzibie stada wg danych z CBD SIRZ. Przykładowo, jeżeli producent nie zgłosił przemieszczenia 5 sztuk bydła, tj. w trakcie kontroli w siedzibie stada nie stwierdza się obecności bydła, a wg CBD SIRZ liczba zwierząt w siedzibie stada wynosi 5 sztuk (producent nie zgłosił sprzedaży 5 sztuk), niezgodność będzie obliczana dla 5 sztuk zwierząt w stadzie liczącym 5 sztuk;
- c) jeżeli w dniu kontroli w siedzibie stada nie ma zwierząt i CBD nie wykazuje obecności zwierząt w siedzibie stada, ale w roku podlegającym kontroli zarejestrowano zgłoszenia zdarzeń z przekroczeniem ustawowego terminu, należy brać pod uwagę liczbę zwierząt, których dotyczy przedmiotowe naruszenie w odniesieniu do zwierząt obecnych w siedzibie stada wg stanu w CBD w dniu 1 stycznia roku kontroli.

Ocena wagi niezgodności **BW 4.1 według kryterium TRWAŁOŚCI**, w odniesieniu do naruszenia terminowości zgłoszeń zdarzeń dotyczących bydła, w każdym przypadku powinna wynosić 5 pkt. Zgłoszenie zdarzenia zwierzęcego z przekroczeniem ustawowego terminu jest niezgodnością nieodwracalną. Nie ma możliwości usunięcia tej nieprawidłowości. Brak dokonanego zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego jest co prawda niezgodnością odwracalną, gdyż dokonanie zgłoszenia w BP



ARiMR spowoduje usunięcie nieprawidłowości, jednakże zgłoszenie to będzie złożone z przekroczeniem ustawowego terminu.

Obowiązek zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego w przypadku sprzedaży/kupna spoczywa zarówno na sprzedającym, jak i kupującym, w związku z czym nie należy odstępować od naliczania punktów nawet w przypadku złożenia oświadczenia przez kontrolowanego rolnika, że druga strona transakcji zobowiązała się do złożenia dokumentu kupna-sprzedaży, w sytuacji, gdy kontrolowany rolnik takiego zgłoszenia nie dokonał. Ocenie punktowej nie podlegają naruszenia, co do których istnieje pewność, iż nie wynikają one z winy kontrolowanego rolnika lub nie zostały usunięte pomimo jego starań (np. gdy rolnik posiada potwierdzenie złożenia zgłoszenia sprzedaży zwierzęcia, a podczas kontroli zwierzę nadal figuruje w danej siedzibie stada w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ).

- **Przekroczenie terminu w odniesieniu do terminowości zgłoszeń i wpisów zdarzeń zwierzęcych** - przekroczenie terminu dokonania wpisu w księdze rejestracji zwierząt lub zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego w BP ARiMR w przypadku bydła następuje od dnia następującego po upływie terminu 7 dni. Jeżeli koniec terminu wypada w dniu ustawowo wolnym od pracy, za ostatni dzień terminu należy uznać najbliższy następny dzień roboczy. W związku z przyjętym przez ARiMR w aplikacji IW-SIRZ sposobem oceny terminowości zdarzeń zwierzęcych, jako dzień wolny od pracy należy uwzględnić sobotę i niedzielę.
- **Naruszenie BW 5.1 odnoszące się do paszportu bydła** – w ramach wymogów wzajemnej zgodności usunięto obowiązek posiadania paszportu dla bydła, jednakże przepisy krajowe taki wymóg nadal nakładają. W związku z tym, dla tego wymogu w zakresie wzajemnej zgodności należy zaznaczyć „Nie dotyczy”, natomiast informację o wyniku weryfikacji tego wymogu podczas urzędowej kontroli dokonanej na podstawie przepisów krajowych należy odnotować w polu „Dodatkowe informacje” pod treścią wymogu.
- **XIII. LISTA KONTROLNA C – BYDŁO - Naruszenie B1** – obowiązek dokonywania spisu bydła oraz przekazywania wyniku tego spisu do ARiMR został uchylony. W związku z tym, w trakcie przeprowadzania urzędowej kontroli IRZ bydła w każdym przypadku należy zaznaczyć „Nie dotyczy”.

#### **4.3. Dokument IRZ-2 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – identyfikacja i rejestracja zwierząt.**

1. Dokument ten stanowi podsumowanie wyników kontroli w zakresie CC-IRZ we wszystkich siedzibach stada, które należą do danego producenta.
2. Możliwe jest ręczne wypełnienie tego dokumentu lub dane mogą zostać wygenerowane automatycznie przez System na podstawie wprowadzonych dokumentów IRZ-1. Zaleca się automatyczne generowanie w PA.
3. W przypadku drobnej niezgodności, w dokumencie IRZ-2 należy zaznaczyć checkbox „Drobna Niezgodność” oraz wpisać działania naprawcze i termin usunięcia drobnej niezgodności.

4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, która wystąpiła po raz pierwszy w poprzednich latach kalendarzowych i odnotowania jej wraz z oceną punktową w polu „Dodatkowe informacje” nie przepisuje się tego do załącznika IRZ-2.

#### **4.4. Dokument IRZ-3 – kontrola w siedzibie stada – wymogi wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin oraz zgłaszanie chorób zakaźnych.**

1. Dokument IRZ-3 służy do udokumentowania stanu faktycznego w siedzibie stada w zakresie zdrowia publicznego, zdrowia roślin i zdrowia zwierząt.
2. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w zakresie wymogów wzajemnej zgodności dokonuje się oceny punktowej wagi danej nieprawidłowości, zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego.
3. W przypadku braku ewidencji leczenia zwierząt w gospodarstwie, gdy rolnik złoży oświadczenie, że zwierzęta nie były leczone, braku nie należy traktować jako naruszenia.
4. Naruszenia, które mogą stwarzać problemy interpretacyjne:
  - **ewidencja leczenia zwierząt**, o której mowa w tej części raportu, dotyczy wyłącznie substancji o działaniu tyreostatycznym, stilbenów, pochodnych stilbenów, ich soli i estrów, substancji o działaniu beta-agonistycznym, oestradiolu 17 $\beta$  i jego pochodnych i estropodobnych; substancji o działaniu estrogennym innych niż oestradiol 17 $\beta$  i jego pochodne i estropodobne oraz o działaniu androgennym lub gestagennym;
  - **czynności zootechniczne**, o których mowa w tej części raportu, dotyczą czynności związanych z rozrodem zwierząt;
    - naruszenie **ZDR 4.10.7** - jeżeli kontrola ma miejsce odbywa się poza czasem udoju, w tym punkcie należy zaznaczyć pole „nie dotyczy”;
    - naruszenie **ZDR 9.4.1** – mowa jest tu o zgłaszaniu wszelkich objawów nerwowych oraz padnięć.

W przypadku oceny naruszeń dotyczących **wywozu i wprowadzania na rynek**, w przypadkach, gdy świadectwa zdrowia są wymagane, należy posiłkować się dokumentacją dostępną w PIW.

W przypadku stwierdzenia, iż w roku kontroli nie wykryto choroby, o której mowa w SMR 9, w dokumencie IRZ-3 w odniesieniu do niezgodności dotyczących tej choroby należy zaznaczyć pola „nie dotyczy”.

#### **4.5. Załącznik IRZ-4 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin**

1. Dokument ten stanowi podsumowanie wyników kontroli w zakresie CC-ZDR we wszystkich siedzibach stada, które należą do danego producenta.

2. Możliwe jest ręczne wypełnienie tego dokumentu lub dane mogą zostać wygenerowane automatycznie przez System na podstawie wprowadzonych dokumentów IRZ-3. Zaleca się automatyczne generowanie w PA.
3. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, która wystąpiła po raz pierwszy w poprzednich latach kalendarzowych i odnotowania jej wraz z oceną punktową w polu „Dodatkowe informacje” nie przepisuje się tego do załącznika IRZ-4.

#### **4.6. Załącznik IRZ-6 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – identyfikacja i rejestracja zwierząt**

1. Dokument IRZ-6 służy do udokumentowania wyników kontroli sprawdzającej w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
2. W przypadku, gdy zalecone działania naprawcze zostały zrealizowane, ale w dniu kontroli sprawdzającej stwierdza się ponowne wystąpienie danego naruszenia, należy w załączniku IRZ-6 zaznaczyć pole „tak” (gdyż wykonano działania naprawcze) oraz w polu „dodatkowe informacje” umieścić numer danego naruszenia oraz zapis „Stwierdzono ponownie” bądź też wpisać kod „SP”. W takim przypadku PLW może przeprowadzić urzędową kontrolę IRZ i podstawową CC-IRZ jako kontrolę interwencyjną.
3. Jeżeli producent nie zrealizował działań naprawczych lub stwierdzono ponowne wystąpienie danego naruszenia lub wystąpienie innego, a PLW nie przeprowadził od razu kontroli CC-INNE, producent ten zostanie skierowany do kontroli CC-INT przez BP ARiMR.

#### **4.7. Załącznik IRZ-7 – kontrola w siedzibie stada – wymogi wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt**

1. Dokument IRZ-7 służy do udokumentowania stanu faktycznego w siedzibie stada w zakresie dobrostanu zwierząt.
2. **Naruszenia, które mogą stwarzać problemy interpretacyjne:**
  - **DBS 11.1.1** - „Stwierdzono, że cielęta powyżej 8. tygodnia życia są utrzymywane w pojedynczych boksach” - nie stanowi naruszenia w przypadku, gdy w gospodarstwie utrzymywane jest mniej niż 6 cieląt.
  - **DBS.11.5.1** - „Stwierdzono, że instalacja elektryczna w pomieszczeniach, w których są utrzymywane cielęta, nie jest wykonana w sposób określony w przepisach prawa budowlanego” - należy oceniać na podstawie dokumentów odbioru budynku wystawionych przez uprawniony organ jeżeli są dostępne i/lub na podstawie wizualnej oceny dotyczącej ewentualnych zagrożeń.
  - **DBS 11.7.1** - „Stwierdzono, że wyposażenie pomieszczeń, w których są utrzymywane cielęta, i sprzęt używany przy utrzymywaniu cieląt nie są sprawdzane co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki nie są niezwłocznie usuwane”- naruszenie dotyczy wyposażenia pomieszczeń i sprzętu

bezpośrednio

związanego

z cielętami i mającego bezpośredni wpływ na ich zdrowie i dobrostan.

- **DBS 11.8.1** - „Stwierdzono w pomieszczeniach, w których są utrzymywane cielęta, że mechaniczny lub automatyczny system wentylacji nie został połączony z systemem: 1) alarmowym sygnalizującym awarię systemu wentylacyjnego; 2) wentylacji awaryjnej lub system wentylacji został połączony z systemem alarmowym, który nie działał regularnie.” - naruszenie nie dotyczy gospodarstw z wentylacją grawitacyjną.

W gospodarstwach z wentylacją mechaniczną lub automatyczną, weryfikacja naruszenia powinna opierać na uzyskaniu informacji od rolnika oraz sprawdzeniu czy wentylacja została podłączona do systemu alarmującego o nieprawidłowościach (poprzez włączenie i wyłączenie systemu wentylacji – alarm powinien się automatycznie uruchomić) i czy zapewniono alternatywny system wentylacji (np.: grawitacyjny).

- **DBS 11.12.1** - „Stwierdzono, że: 1) chore lub ranne cielęta nie zostały otoczone opieką; 2) nie została uzyskana niezwłocznie porada lekarza weterynarii dla każdego z cieląt, w przypadku gdy opieka rolnika nie przyniosła rezultatów; chore lub ranne cielęta nie zostały, w razie potrzeby, odizolowane, lub cielęta nie były utrzymywane na ściółce, w przypadku gdy wymagał tego ich stan zdrowia.”- naruszenie należy oceniać na podstawie stanu zdrowia zwierząt, ewentualnego stwierdzenia przewlekłych stanów chorobowych i braku ewidencji leczenia zwierząt.
- **DBS 11.16.1** - „Stwierdzono, że pomieszczenia, w których są utrzymywane cielęta, wyposażenie tych pomieszczeń i sprzęt używany przy utrzymywaniu cieląt nie są czyszczone i odkażane”- należy oceniać na podstawie dostępności w gospodarstwie środków służących do odkażania, ogólnych warunków sanitarno-higienicznych w gospodarstwie i stanu zdrowia cieląt.
- **DBS 11.22.1** - „Stwierdzono, że w żywieniu cieląt nie jest stosowana pasza zawierająca taką ilość żelaza, która zapewnia w ich krwi poziom hemoglobiny wynoszący co najmniej 4,5 milimola/litr”- należy oceniać na podstawie dostępności w gospodarstwie paszy dla cieląt, w której zawartość żelaza powinna wynosić 140-180 mg/kg paszy. Jeżeli w gospodarstwie nie jest dostępna gotowa pasza dla cieląt, należy zaznaczyć opcję „nie dotyczy”.
- **DBS 11.23.1** - „Stwierdzono, że cielęta powyżej 2. tygodnia życia nie mają zapewnionej paszy zawierającej pasze włókniste, a dla cieląt od 8. do 20. tygodnia życia nie jest zwiększana dawka tych pasz od 50 do 250 g dziennie”- oceniać na podstawie dostępności w gospodarstwie paszy włóknistej dla cieląt.
- **DBS 11.27.1** - „Stwierdzono, że cielęta powyżej 2. tygodnia życia nie miały dostępu do wystarczającej ilości świeżej wody lub nie miały możliwości zaspokajania pragnienia przez picie innych płynów, lub nie miały stałego dostępu do wody podczas upałów, lub chore cielęta nie miały stałego dostępu do świeżej wody”- stwierdzenia czy dostarczana ilość wody jest wystarczająca należy dokonać na podstawie oceny stanu zwierząt, natomiast jakość wody należy ocenić na podstawie badania organoleptycznego; przez stały dostęp do wody rozumie się zazwyczaj poidła

automatyczne, jednakże, w przypadku gospodarstw utrzymujących pojedyncze sztuki zwierząt na użytek własny w systemie przyzagrodowym, gdzie właściciel jest w stanie zapewnić uzupełnianie wody na bieżąco, dopuszczalne jest pojenie zwierząt przy użyciu koryta lub innego pojemnika na wodę, które znajduje się w zasięgu zwierząt.

- **DBS 12.11.1** - „Stwierdzono, że pomieszczenia, w których są utrzymywane świnie, nie są oświetlone co najmniej przez 8 godzin dziennie światłem naturalnym lub sztucznym o natężeniu co najmniej 40 luksów”- naruszenie należy oceniać na podstawie pomiaru natężenia światła (40 lx), a czas oświetlenia należy oceniać na podstawie oświadczenia właściciela zwierząt oraz obserwacji.
- **DBS 12.20.1** - „Stwierdzono, że kojec, w którym są utrzymywane lochy i loszki w tygodniu poprzedzającym przewidywany termin ich proszenia, nie został zaopatrzony w materiał umożliwiający budowę gniazda”- naruszenie należy oceniać negatywnie w przypadku, kiedy w gospodarstwie zaopatrzenie kojca w materiał do budowy gniazda jest technicznie wykonalne ze względu na stosowany w gospodarstwie system odprowadzania gnojowicy; w przypadku, gdy system ten nie daje takiej możliwości, należy oznaczyć „ND”.
- **DBS 13.1.1** - „Stwierdzono, że zwierzęta są pod opieką niewystarczającej liczby osób”- naruszenie należy oceniać na podstawie stanu zdrowia i utrzymania zwierząt i warunków higieniczno-sanitarnych w pomieszczeniach, w których przebywają zwierzęta.
- **DBS 13.1.2** - „Stwierdzono, że zwierzęta są pod opieką osób nieposiadających odpowiednich umiejętności, wiedzy i kompetencji”- naruszenie należy oceniać na podstawie stanu zdrowia i utrzymania zwierząt, wywiadu z ich opiekunem dotyczącym kierunku kształcenia, udziału w szkoleniach organizowanych na podstawie przepisów z art. 12a ustawy o ochronie zwierząt.
- **DBS 13.5.1** - „Stwierdzono, że dokumentacja weterynaryjna dotycząca przebiegu leczenia, przeprowadzonych zabiegów weterynaryjnych oraz padłych zwierząt nie była przechowywana przez okres 3 lat przez rolnika, który utrzymuje zwierzęta gospodarskie” – w przypadku, kiedy rolnik złoży do protokołu oświadczenie, że w ciągu ostatnich 3 lat jego zwierzęta nie były leczone, braku dokumentacji leczenia nie należy traktować jako naruszenia.

W przypadku, gdy naruszenie nie dotyczy kontrolowanego gatunku zwierząt, w Sekcji IX załącznika IRZ-7 należy zaznaczyć pole „nie dotyczy”.

W przypadku stwierdzenia przez PLW podczas kontroli urzędowej nieprawidłowości w zakresie dobrostanu zwierząt, a rolnik jest jednocześnie beneficjentem płatności bezpośrednich i nie należy do SMG, należy niezwłocznie przeprowadzić w gospodarstwie kontrolę wymogów wzajemnej zgodności w obszarze CC-DBS.

#### **4.8. Załącznik IRZ-8 – kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt.**

1. Dokument ten stanowi podsumowanie wyników kontroli w zakresie CC-DBS we wszystkich siedzibach stada, które należą do danego producenta.
2. Możliwe jest ręczne wypełnienie tego dokumentu lub dane mogą zostać wygenerowane automatycznie przez System na podstawie wprowadzonych dokumentów IRZ-7. Zaleca się automatyczne generowanie w PA.
3. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, która wystąpiła po raz pierwszy w poprzednich latach kalendarzowych i odnotowania jej wraz z oceną punktową w polu „Dodatkowe informacje” nie przepisuje się tego do załącznika IRZ-8.

#### **4.9. Załącznik IRZ-12 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – zdrowie publiczne.**

1. Dokument IRZ-12 służy do udokumentowania wyników kontroli sprawdzającej w zakresie zdrowia publicznego.
2. W przypadku, gdy zalecone działania naprawcze zostały zrealizowane, ale w dniu kontroli sprawdzającej stwierdza się ponowne wystąpienie danego naruszenia, należy w załączniku IRZ-12 zaznaczyć pole „tak” (gdyż wykonano działania naprawcze) oraz w polu „dodatkowe informacje” umieścić numer danego naruszenia oraz zapis „Stwierdzono ponownie”, bądź też wpisać kod „SP”.

W takim przypadku PLW może przeprowadzić dodatkowo podstawową kontrolę CC-ZDR, jako kontrolę interwencyjną (kod takiej dodatkowej kontroli to CC-INNE).

Jeżeli producent nie zrealizował działań naprawczych lub stwierdzono ponowne wystąpienie danego naruszenia lub wystąpienie innego, a PLW nie przeprowadził od razu kontroli CC-INNE, producent ten zostanie skierowany do kontroli CC-INT przez BP ARiMR

#### **4.10. Załącznik IRZ-13 – kontrola sprawdzająca – wymogi wzajemnej zgodności – dobrostan zwierząt.**

1. Dokument IRZ-13 służy do udokumentowania wyników kontroli sprawdzającej w zakresie dobrostanu zwierząt.
2. W przypadku, gdy zalecone działania naprawcze zostały zrealizowane, ale w dniu kontroli sprawdzającej stwierdza się ponowne wystąpienie danego naruszenia, należy w załączniku IRZ-13 zaznaczyć pole „tak” (gdyż wykonano działania naprawcze) oraz w polu „dodatkowe informacje” umieścić numer danego naruszenia oraz zapis „Stwierdzono ponownie” bądź też wpisać kod „SP”. W takim przypadku PLW powinien przeprowadzić dodatkowo podstawową kontrolę CC-DBS, jako kontrolę interwencyjną (kod takiej dodatkowej kontroli to CC-INNE).

Jeżeli producent nie zrealizował działań naprawczych lub stwierdzono ponowne wystąpienie danego naruszenia lub wystąpienie innego, a PLW nie przeprowadził od razu kontroli CC-INNE, producent ten zostanie skierowany do kontroli CC-INT przez BP ARiMR

#### 4.11. Korekta raportu/protokołu z kontroli

1. Dokonanie zmian lub korekty raportu/protokołu z kontroli wprowadzonego przez PLW do PA lub zatwierdzonego w ZSZiK przez pracownika BP ARiMR, możliwe jest po wcześniejszym wypełnieniu i przekazaniu do właściwego BP ARiMR *Wniosku o cofnięcie do modyfikacji lub cofnięcie stanu\* Raportu /Protokołu z kontroli na miejscu* (Załącznik 4).
  - cofnięcie do modyfikacji – zmiana statusu raportu/protokołu z kontroli z *Wprowadzonego* do *Roboczego* (np. przy błędzie odwzorowania);
  - cofnięcie stanu - zmiana statusu raportu/protokołu z kontroli z *Zatwierdzony* do *Wprowadzony* (np. przy sporządzaniu korekty).
2. W przypadku konieczności zmiany stanu raportu będącego w stanie zatwierdzony do stanu roboczy, konieczne jest zaznaczenie na wniosku dwóch operacji, tj. *cofnięcie stanu* oraz *cofnięcie do modyfikacji*.

### 5. KONTROLA IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI BYDŁA, OWIEC, KÓZ, ŚWIŃ I KONI

1. Kontrolę identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz, świń i koni przeprowadza PLW właściwy terytorialnie ze względu na adres siedziby stada/gospodarstwa (w tym szkółki jeździeckie, hotele dla koni i inne miejsca utrzymywania koniowatych)/podmiotu. Czynności kontrolne mogą wykonywać osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez PLW wystawione na wzorze określonym w rozporządzeniu w sprawie wzoru upoważnienia i wzoru odznaki identyfikacyjnej dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz osób wyznaczonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania niektórych czynności. Osoby takie, podejmują czynności kontrolne po okazaniu kontrolowanemu pisemnego upoważnienia oraz legitymacji służbowej, a przy wykonywaniu tych czynności są obowiązane nosić w widocznym miejscu odznakę identyfikacyjną.
2. Kontrole identyfikacji i rejestracji bydła, owiec i kóz w gospodarstwie prowadzone są głównie w oparciu o pulę producentów wytypowanych przez ARiMR jednocześnie do kontroli wymogów wzajemnej zgodności w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
3. Kontrole identyfikacji i rejestracji świń oraz koniowatych w gospodarstwie przeprowadzane są głównie jako kontrole doraźne lub w ramach kontroli spełniania wymagań bioasekuracji w gospodarstwach utrzymujących świnię. W przypadku przeprowadzania kontroli IRZ innych gatunków zwierząt, gdy w siedzibie stada znajdują się konie, zaleca się przeprowadzenie także kontroli IRZ koniowatych.
4. Podmioty prowadzące działalność nadzorowaną, tj. pośrednik z obiektem/bez obiektu, miejsce skupu lub sprzedaży zwierząt, miejsce gromadzenia zwierząt, rzeźnia, podlegają urzędowej kontroli IRZ w ramach nadzoru pełnionego przez PLW. Z czynności kontrolnych w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt w podmiotach nadzorowanych sporządza się dedykowany protokół w postaci listy kontrolnej SPIWET (wzory dostępne na stronie: <https://www.wetgiw.gov.pl/publikacje/listy-kontrolne-spiwet>).  
WYJĄTEK: Dla pośredników (z obiektem i bez obiektu) kontrolowanych w wyniku typowania w oparciu o „Wytyczne weryfikacji CBD u pośredników i w rzeźniach” generuje się raport w PA

(dokument główny i załącznik IRZ-1 ). W dokumencie głównym należy zaznaczyć poniższe pole (checkbox):

**PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W SIEDZIBIE STADA – KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW**

Nr protokołu IW .....

5. Z czynności kontrolnych w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt (z wyłączeniem koniowatych) w gospodarstwie sporządza się *Protokół*, wyłącznie w postaci dokumentu głównego raportu oraz załącznika IRZ-1, które pozyskuje z PA. W dokumencie głównym należy zaznaczyć poniższe pole (checkbox):

**PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W SIEDZIBIE STADA – KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW**

Nr protokołu IW .....

6. Z czynności kontrolnych w zakresie identyfikacji i rejestracji koniowatych w gospodarstwie sporządza się protokół w postaci listy kontrolnej SPIWET (Załącznik Nr 3).

7. W trakcie ww. kontroli, PLW sprawdza:

- 1) czy każde zwierzę jest prawidłowo zidentyfikowane, tj. posiada transponder (u koni urodzonych po 1 lipca 2009 r.) oraz dokument identyfikacyjny;
- 2) czy numer transpondera w dokumencie identyfikacyjnym jest zgodny z numerem transpondera, którym oznakowane jest zwierzę;
- 3) czy opis zwierzęcia znajdujący się w dokumencie identyfikacyjnym zgodny jest z wyglądem zwierzęcia;
- 4) czy informacje znajdujące się w CBDK są zgodne z informacjami zawartymi w dokumencie identyfikacyjnym oraz ze stanem faktycznym.

Tożsamość koniowatego jest weryfikowana zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi GLW dotyczącymi zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt z rodziny koniowatych. Wykaz koniowatych należących do właściciela koniowatych dostępny jest w Centralnej Bazie Danych Koniowatych.

8. Wprowadzanie wyników urzędowej kontroli IRZ bydła, owiec, kóz i świń w gospodarstwie do PA odbywa się analogicznie do wprowadzania wyników kontroli CC w terminie nie później niż 1 miesiąca od dnia zakończenia kontroli w gospodarstwie/siedzibie stada.

9. W przypadku, gdy osoba upoważniona przez PLW do przeprowadzenia kontroli IRZ, nie zostaje wpuszczona na teren siedziby stada w celu wykonania czynności kontrolnych, sporządza raport lub protokół i dokonuje adnotacji o nieprzeprowadzeniu kontroli w polu „Uwagi osób wykonujących kontrolę” z podaniem ewentualnych przyczyn tej odmowy. W przypadku zaistnienia ww. zdarzenia, PLW, w zależności od oceny sytuacji, może:

- a) wystąpić, w formie pisemnej, do rolnika, wyznaczając nowy termin kontroli siedziby stada, która



powinna mieć miejsce nie później niż 2 tygodnie po odmowie wpuszczenia osoby upoważnionej przez PLW na teren siedziby stada, lub

- b) wystąpić do właściwego miejscowo komendanta Policji o zapewnienie pomocy, jeśli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli przez Inspekcję Weterynaryjną oraz wystąpić z wnioskiem o ukaranie rolnika zgodnie z art. 37 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej; osoba upoważniona przez PLW, która została wyznaczona do przeprowadzenia kontroli, wchodzi na teren siedziby stada w asyście Policji.

10. Po przeprowadzeniu urzędowej kontroli IRZ, w wyniku której zostały stwierdzone nieprawidłowości, PLW nakłada karę grzywny zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2017 r., poz. 546 z późn. zm.). W przypadku ujawnienia czynu opisanego w ww. artykule kontrolujący, na podstawie przepisów § 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1213 z późn. zm.), jest uprawniony do nałożenia mandatu karnego w wysokości do 500 zł. Jednocześnie należy wskazać, że ujawnienie nieprawidłowości w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt niesie ze sobą dla organu Inspekcji Weterynaryjnej obowiązek nie tylko ukarania sprawcy grzywną w drodze mandatu karnego, lecz również obowiązek wyegzekwowania na zobowiązanym przestrzegania wskazanych wymogów. W tym celu powiatowy lekarz weterynarii może wydać decyzję administracyjną na podstawie art. 31 ust. 10 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień w określonym terminie, jeżeli ich usunięcie jest możliwe. Jeśli jednak obowiązek nie wymaga konkretyzacji w drodze decyzji administracyjnej, wówczas organ może przystąpić do egzekucji tego obowiązku bez konieczności wydania w sprawie decyzji. Ma to znaczenie w postępowaniu egzekucyjnym, bowiem zgodnie z art. 20 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314 z późn. zm.) w przypadku wydania w sprawie decyzji administracyjnej, powiatowy lekarz weterynarii będzie również organem egzekucyjnym, zaś w przypadku prowadzenia egzekucji bezpośrednio na podstawie przepisów prawa, organem egzekucyjnym będzie wojewoda.

11. W odniesieniu do nieprawidłowości, o których mowa w art. 1 rozporządzenia Komisji 494/98/WE stwierdzonych w siedzibach stad bydła, PLW postępuje zgodnie z tym rozporządzeniem.

12. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli IRZ bydła, owiec, kóz i świń w gospodarstwie nieprawidłowości stanowiących jednocześnie naruszenie wymogów wzajemnej zgodności, gdy kontrolowany jest beneficjentem płatności bezpośrednich i nie należy do SMG, PLW przeprowadza dodatkowo pełną kontrolę CC w zakresie IRZ (z zachowaniem wymogu posiadania przez osobę wykonującą czynności kontrolne imiennego upoważnienia wydanego przez PLW do przeprowadzania kontroli CC).

13. W przypadku stwierdzenia przez PLW podczas kontroli urzędowej niedopełnienia obowiązku zgłoszenia padnięć zwierząt przez posiadacza bydła, owiec lub kóz, który jednocześnie jest

beneficjentem płatności bezpośrednich i nie należy do SMG, PLW powinien przeprowadzić w gospodarstwie rolnika kontrolę wymogów wzajemnej zgodności w zakresie CC-ZDR.

14. W przypadku wydania przez PLW decyzji administracyjnej zmieniającej status epizootyczny stada, PLW blokuje w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ siedzibę stada, w stosunku do której decyzja administracyjna została wydana albo przesłała wniosek o zablokowanie siedziby stada w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ do właściwego terytorialnie BP ARiMR wraz z kopią decyzji o zmianie statusu stada.
15. W przypadku wydania decyzji administracyjnej zmieniającej status koniowatego, PLW dokonuje także zmiany statusu koniowatego w Centralnej Bazie Danych Koniowatych na „ZAWIESZONY”.
16. Protokół z czynności kontrolnych podpisuje osoba wykonująca te czynności oraz kontrolowany. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kontrolowanego, dokument podpisuje tylko osoba wykonująca czynności kontrolne, dokonując stosownej adnotacji o ww. odmowie.
17. W przypadku, gdy kontrolowany nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w protokole z kontroli, może zgłosić zastrzeżenia, na piśmie, co do ustaleń w nim zawartych powiatowemu lekarzowi weterynarii, w terminie 3 dni od dnia doręczenia protokołu.

#### **UWAGA!!!**

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ( UE ) 2016 / 429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt (*Prawo o zdrowiu zwierząt - AHL*) z dniem 21 kwietnia 2021 r. uchyliło dotychczasowe unijne przepisy w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Jednakże, art. 271 ust. 1 AHL mówi, że niezależnie od art. 270 ust. 2 i art. 278 niniejszego rozporządzenia, art. 1–10 rozporządzenia (WE) nr 1760/2000, rozporządzenie (WE) nr 21/2004 oraz dyrektywę 2008/71/WE, jak również akty przyjęte na ich podstawie, są nadal stosowane – zamiast odpowiadających im artykułów w niniejszym rozporządzeniu – przez okres trzech lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia lub do wcześniejszej daty, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.

## **6. PRZEPISY KOŃCOWE**

1. Niniejsza instrukcja uchyla Instrukcję Głównego Lekarza Weterynarii nr GIWpr.02010-19/2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. *dla powiatowych lekarzy weterynarii w sprawie postępowania przy przeprowadzaniu kontroli na miejscu w zakresie wymogów wzajemnej zgodności oraz kontroli identyfikacji i rejestracji bydła oraz owiec i kóz zgodnie z rozporządzeniami Komisji (WE) nr 1082/2003 i 1505/2006 oraz koniowatych.*
2. Niniejsza instrukcja wchodzi w życie z dniem podpisania

Zatwierdził: **Mirosław Welz**  
/podpisano elektronicznie/

## 7. ZAŁĄCZNIKI DO INSTRUKCJI

### Załącznik nr 1

Powiatowy Lekarz Weterynarii

(data)

..... (miejscowość), .....

W .....

.....  
(adres siedziby Powiatowego Lekarza Weterynarii)

.....  
(adres c.d.)

### Powiatowy Lekarz Weterynarii

W .....

.....  
(adres siedziby Powiatowego Lekarza Weterynarii)

.....

(adres c.d.)

## UPOWAŻNIENIE

W związku z wytypowaniem do kontroli wymogów wzajemnej zgodności producenta nr ....., który posiada zarejestrowaną/-e siedzibę/-y stada nr ..... na terenie powiatu ....., działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. *o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1312), upoważniam Powiatowego Lekarza Weterynarii w ..... do przeprowadzenia w ww. siedzibie/-ach stada kontroli wymogów wzajemnej zgodności w zakresie:

- identyfikacji i rejestracji zwierząt: SMR 6, SMR 7, SMR 8\*
- zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin: SMR 4, SMR 5, SMR 9\*
- dobrostan zwierząt: SMR 11, SMR 12, SMR 13\*.

(\* niepotrzebne skreślić)

Z poważaniem

.....

(pieczęć i podpis Powiatowego Lekarza Weterynarii)

## Załącznik nr 2

### XV. ZWIERZĘTA W SIEDZIBIE STADA – BYDŁO<sup>1</sup>

49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
LP	Numer identyfikacyjny	Numer ostatniego duplikatu kolczyka.	Data urodzenia	Płeć	Rasa	Data przybycia do stada	Nie stwierdzono nieprawidłowości.	Nie dotyczy	<b>[BW 3.3]</b> Brak kolczyka i brak śladu po tym kolczyku.	<b>[BW 3.4]</b> Brak kolczyka i jest ślad po kolczyku.	<b>[BW 3.5]</b> Zwierzę z innego państwa nie posiada oryginalnego oznakowania.	<b>[BW 5.1]</b> Brak paszportu lub informacji niezbędnych na paszporcie.	Płeć zwierzęcia nie odpowiada danym w systemie IRZ.	Rasa zwierzęcia nie odpowiada danym w systemie IRZ.	Wiek zwierzęcia nie odpowiada danym w systemie IRZ.	Zwierzęcia nie stwierdzono w siedzibie stada.	Zwierzę nie zostało zarejestrowane w bazie danych systemu IRZ.	Brak dwóch kolczyków	Stwierdzono inne nieprawidłowości
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			

<sup>1</sup> Każde zwierzę należy ocenić wpisując „X” w odpowiednie pole.

76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
LP	Numer identyfikacyjny	Numer ostatniego duplikatu kolczyka.	Data urodzenia	Płeć	Rasa	Data przybycia do stada	nie stwierdzono nieprawidłowości	nie dotyczy	<b>[OKW 3.2]</b> Brak kolczyka lub tatuażu z wyjątkiem owiec lub kóz, które urodziły się w <small>kontrolowanej siedzibie stada?</small>	<b>[OKW 3.3]</b> Nieczytelny tatuaż lub brak kolczyka (widoczny ślad na małżowinie usznej po <small>kolczyku</small> )	<b>[OKW 3.5]</b> Brak jednego znaku identyfikacyjnego i brak śladu po kolczyku lub <small>tatuażu i bez kolczyka</small>	<b>[OKW 3.6]</b> Brak jednego znaku identyfikacyjnego i jest ślad po kolczyku.	<b>[OKW 3.9]</b> Brak kolczyka i brak śladu po kolczyku na małżowinie <sup>4</sup> .	<b>[OKW 3.10]</b> Brak kolczyka i jest ślad po kolczyku na małżowinie.	<b>[OKW 3.1]</b> Zwierzę pochodzące z innego państwa członkowskiego nie posiada swojego <small>osobnego oznakowania</small>	Brak dwóch identyfikatorów	Zwierzęcia nie stwierdzono w siedzibie stada.	Zwierzę nie zostało zarejestrowane w bazie danych systemu IPZ	<b>[OKW 5.1]</b> Dokument przewozowy nie jest zgodny ze wzorem określonym w <small>rozporządzeniu MDIUW</small>	Stwierdzono inne nieprawidłowości
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				

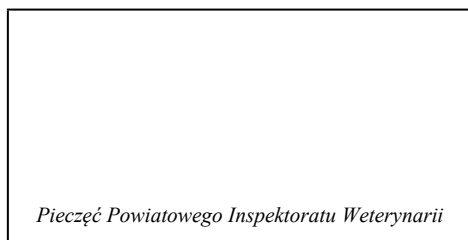
## XXI. ZWIERZĘTA W SIEDZIBIE STADA – OWCE I KOZY<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Dotyczy owiec i kóz urodzonych przed dniem 9 lipca 2005 r. z tym, że owce oznakowane do dnia 1 maja 2004 r. przez Polski Związek Owczarski (PZO) nie podlegają powtórnemu oznakowaniu.

<sup>3</sup> Dotyczą owiec i kóz urodzonych po dniu 9 lipca 2005 r.

<sup>4</sup> Dotyczą owiec i kóz urodzonych po dniu 7 kwietnia 2007 r.

<sup>5</sup> Każde zwierzę należy ocenić wpisując „X” w odpowiednie pole.



**LISTA KONTROLNA**  
**SPIWET – kontrola**  
**w siedzibie stada identyfikacji i**  
**rejestracji koniowatych**

Data rozpoczęcia kontroli.....  
 Data zakończenia kontroli.....  
 Przerwy.....

**PROTOKÓŁ KONTROLI Nr .....**

..... prowadzonej na podstawie upoważnienia Powiatowego Lekarza Weterynarii w..... z dnia ..... nr.....

**Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.**

Niniejszy protokół jest przeznaczony do udokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi w:

- ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1557 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2018 r., poz. 546 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającym, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1),
- decyzji Komisji 93/623/EWG z dnia 20 października 1993 r. ustanawiającej dokument identyfikacyjny (paszport) towarzyszący zarejestrowanym zwierzętom z rodziny koniowatych (Dz. U. L 298 z 3.12.1993, str. 45–55 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych zamieszczanych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1129),

**Protokół niniejszy może stanowić podstawę wdrożenia nakazowego postępowania administracyjnego, postępowania mandatowego lub zawiadomienia organów ścigania o popełnieniu wykroczenia.**

Właściciel gospodarstwa/posiadacz zwierzęcia (Kontrolowany):		Adres gospodarstwa:			
<b>Specyfikacja produkcji zwierzęcej:</b>					
Gatunek :	Liczba sztuk z podziałem na grupy technologiczne:		Liczba sztuk łącznie		
<b>koniowate</b>	żrebięta:	klacze:			
	ogierzy:	wałachy:			
Kontrolujący inspektor weterynaryjny (Kontrolujący):					
<b>Lp.</b>	<b>Zagadnienie</b> (P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy)	<b>Podstawa prawna</b>	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>ND</b>

<b>Identyfikacja i rejestracja koniowatych</b>			
1.	Koniowaty jest prawidłowo zidentyfikowany. <i>(Dz.U. z 2017r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 8)</i>		
2.	Posiadacz koniowatego przekazuje właściwym organom informacje związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego w ustawowych terminach. <i>(Dz.U. z 2017r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 12)</i>		
3.	Posiadacz utrzymuje oznakowane koniowate i/lub z wymaganym dokumentem identyfikacyjnym. <i>(Dz.U. z 2017r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 13a)</i>		
4.	Posiadacz nie wprowadza do obrotu nieoznakowane koniowate lub bez wymaganego dokumentu identyfikacyjnego. <i>(Dz.U. z 2017r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 14)</i>		
5.	Koniowaty został nabyty jako zwierzę zidentyfikowane i/lub z wymaganym dokumentem identyfikacyjnym. <i>(Dz.U. z 2017r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 15)</i>		
6.	Zmiana właściciela koniowatego została zgłoszona w terminie 7 dni od daty nabycia lub zbycia zwierzęcia. <i>(Dz. U. z 2017 r. poz. 546, art. 16; art. 33, ust 1, pkt 17)</i>		
7.	Posiadacz koniowatego składa do zarejestrowania dokumenty koniowatych zidentyfikowanych poza granicą Polski w terminie 30 dni do właściwych organów. W razie konieczności dokonuje aktualizacji przekazywanych informacji. <i>(Dz. U z 2017 r. poz. 546, art. 16a; art. 33, ust 1, pkt 18)</i> <i>(Rozp. 262/2015, art. 27 ust. 3 )</i>		
8.	Posiadacz koniowatego zgłasza w terminie 14 dni zmianę statusu zwierzęcia jako nieprzeznaczonego do łańcucha żywnościowego. <i>(Rozp. 262/2015, art. 37 ust.4)</i>		
9.	Posiadacz dokumentu identyfikacyjnego zwraca go do organu wydającego w terminie 30 dni od śmierci lub utraty koniowatego. <i>(Dz. U. z 2017 r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 4)</i> <i>(Rozp. 262/2015, art. 35)</i>		
10.	Posiadacz koniowatego nie zataja faktu posiadania dokumentu identyfikacyjnego w celu uzyskania kolejnego dokumentu identyfikacyjnego. <i>(Dz. U. z 2017 r. poz. 546, art. 33, ust 1, pkt 19)</i>		
<b>Obowiązki posiadacza</b>			
11.	Podczas przeprowadzania kontroli, która była wcześniej zapowiedziana, rolnik udzielił osobie wykonującej czynności kontrolne niezbędnej pomocy, w tym przygotował do kontroli zwierzęta oraz pomieszczenia, w których przebywają zwierzęta. <i>(Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm., art. 31 ust 12)</i>		

Załącznik do protokołu z kontroli:

1. Lista wyszczególniająca dożywotnie numery identyfikacyjne koni oraz numery elektronicznych transponderów.

<b>OPIS NIEZGODNOŚCI ZAZNACZONYCH W KOLUMNIE „N” ORAZ INNE UWAGI I ZALECENIA KONTROLUJĄCEGO</b>	
<p><i>UWAGI I ZASTRZEŻENIA KONTROLOWANEGO DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU <sup>1)</sup></i></p> <p>TAK      NIE*</p>	



*\*Niepotrzebne skreślić*

*Protokół podpisali:*

.....  
data i podpis Kontrolowanego

.....  
data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego

*Otrzymują:*

1. *Kontrolowany - j. w.*
2. *Powiatowy Lekarz Weterynarii w .....*

*albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru*

.....  
data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego

*Adnotacja o odmowie wpuszczenia urzędowego lekarza weterynarii na teren siedziby stada albo uniemożliwieniu przeprowadzenia kontroli.*

.....  
data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego

*Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego*

.....  
data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego

*1) Zastrzeżenia i dodatkowe wyjaśnienia do protokołu można zgłosić w terminie 3 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli (możliwość zgłoszenia za pośrednictwem poczty elektronicznej z potwierdzeniem na piśmie);*

*3) Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.*

#### **Załącznik 4**

.....  
.....

**Wniosek**  
**o cofnięcie do modyfikacji  lub cofnięcie stanu**   
**Raportu /Protokołu z kontroli na miejscu**

Proszę o zmianę stanu *Raportu/Protokołu* nr\*.....  
z przeprowadzonej kontroli producenta nr .....  
z powodu.....

.....  
*data, podpis osoby wnioskującej*

Wyrażam zgodę

.....  
*data, podpis Kierownika BP lub  
osoby upoważnionej*

Cofnięto stan  cofnięto do modyfikacji

.....  
*data i podpis osoby dokonującej operacji cofnięcia*

\* należy wpisać systemowy nr dokumentu głównego