



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**GŁÓWNY LEKARZ
WETERYNARII**

Warszawa, dnia 23 grudnia 2024 r.

I N S T R U K C J A

Głównego Lekarza Weterynarii

nr BP.0200.1.10.2024

w sprawie postępowania
powiatowych i wojewódzkich lekarzy weterynarii
przy przeprowadzaniu kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Opracowano w:
Główny Inspektorat Weterynarii
Biuro Zdrowia i Ochrony Zwierząt

Spis treści

1	WSTĘP.....	3
1.1	Podstawa prawna i cel instrukcji.....	3
1.2	Wykaz aktów prawnych	3
1.3	Wykaz skrótów.....	5
2	TYPOWANIE I WYKAZ ZAKŁADÓW DO KONTROLI IRZ	6
3	KONTROLE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT	7
3.1	Kontrola podstawowa – zasady ogólne	7
3.2	Kontrola sprawdzająca – zasady ogólne	12
4	WYPEŁNIANIE RAPORTU/PROTOKOŁU Z KONTROLI NA MIEJSCU	12
4.1	Raport podstawowy	13
4.2	Raport cząstkowy	13
4.3	Korekta raportu/protokołu z kontroli na miejscu.....	15
5	SYSTEM IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT	15
5.1	Elementy systemu identyfikacji i rejestracji.....	15
5.2	Możliwe do zastosowania kombinacje środków identyfikacji dla zwierząt.....	16
5.3	Terminy dokonywania zgłoszeń zdarzeń zwierzęcych	18
6	KONTROLA ZWIĄZKU HODOWCÓW KONIOWATYCH	23
7	PRZEPISY KOŃCOWE.....	23
8	ZAŁĄCZNIKI.....	24

1 WSTĘP

1.1 Podstawa prawna i cel instrukcji

1. Niniejsza instrukcja została wydana na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz.U. 2024 poz. 12).
2. Niniejsza instrukcja została opracowana zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego wskazanymi w rozdziale 1.2.
3. Stosowanie tej instrukcji jako aktu prawa wewnętrznego, nie może prowadzić do naruszenia wspomnianych przepisów. Na przepisy niniejszej instrukcji nie należy powoływać się przy rozstrzyganiu o prawach i obowiązkach podmiotów nadzorowanych, gdyż nie jest ona dla nich wiążąca.
4. Celem niniejszej instrukcji jest ujednoczenie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii w zakresie w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydła, owiec, kóz, świń, koniowatych, wielbłądowatych, jeleniowatych oraz drobiu):
 - a) typowania do kontroli;
 - b) przeprowadzania czynności kontrolnych;
 - c) wypełnianie protokołu z kontroli;
 - d) działań po zakończeniu kontroli na miejscu.

1.2 Wykaz aktów prawnych

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2016/429** z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE.L Nr 84, str. 1 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) **2019/2035** z dnia 28 czerwca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących zakładów utrzymujących zwierzęta lądowe i jaj wylęgarni oraz identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt lądowych i jaj wylęgowych (Dz. Urz. UE. L Nr 314, str. 115 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) **2021/520** z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt lądowych (Dz. Urz. UE. L Nr 104, str. 39 z późn. zm.).
4. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2021/963** z dnia 10 czerwca 2021 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429, (UE) 2016/1012 i (UE) 2019/6 w odniesieniu do identyfikacji i

- rejestracji koniowatych oraz określające wzory dokumentów identyfikacyjnych dla tych zwierząt (Dz. Urz. UE. L Nr 213, str. 3).
5. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2017/625** z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE. L Nr 95, str. 1 z późn. zm.).
 6. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2022/160** z dnia 4 lutego 2022 r. ustanawiające jednolitą minimalną częstotliwość niektórych kontroli urzędowych w celu weryfikacji zgodności z wymaganiami Unii w zakresie zdrowia zwierząt zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1082/2003 i (WE) nr 1505/2006 (Dz. Urz. UE. L Nr 26, str. 11).
 7. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) **2022/671** z dnia 4 lutego 2022 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 w odniesieniu do przepisów szczególnych dotyczących kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy w odniesieniu do zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego i materiału biologicznego, działań następczych, które ma podjąć właściwy organ w przypadku niezgodności z przepisami dotyczącymi identyfikacji i rejestracji bydła, owiec i kóz lub niezgodności podczas tranzytu przez terytorium Unii niektórych sztuk bydła, oraz uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 494/98 (Dz. Urz. UE. L Nr 122, str. 17).
 8. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o *Inspekcji Weterynaryjnej* (Dz.U. z 2024 poz. 12).
 9. Ustawa z dnia 4 listopada 2022 r. o *systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt* (Dz.U. z 2023 poz. 1815).
 10. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie wzoru upoważnienia i wzoru odznaki identyfikacyjnej dla pracowników

- Inspekcji Weterynaryjnej oraz osób wyznaczonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania niektórych czynności* (Dz. U. Nr 100, poz. 1014).
11. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 sierpnia 2024 r. w sprawie wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej (Dz.U. z 2024 poz. 1285).
 12. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wzoru paszportu bydła (Dz. U. z 2023 r., poz.4).
 13. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wzorów środków identyfikacji dla bydła, owiec i kóz, świń, jeleniowatych, wielbłądowatych i koniowatych oraz szczegółowej specyfikacji technicznej tych środków (Dz. U. z 2023 r., poz. 22 ze zm.).
 14. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych w komputerowej bazie danych (Dz. U. z 2023 r., poz. 15 ze zm.).
 15. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań dla zakładu drobiu, po spełnieniu których podmiot prowadzący zakład drobiu ma obowiązek dokonywania zgłoszeń do komputerowej bazy danych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2829).
 16. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie dokonywania zgłoszeń, składania wniosków lub przekazywania informacji do komputerowej bazy danych (Dz. U. z 2023 r., poz. 495 ze zm.).
 17. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie alternatywnej metody identyfikacji koni rasy trakeńskiej (Dz.U. z 2023 r. poz. 9).
 18. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1213 ze zm.).

1.3 Wykaz skrótów

W instrukcji wykorzystywane są następujące skróty:

- a) GLW – Główny Lekarz Weterynarii;
- b) WLW – wojewódzki lekarz weterynarii;
- c) PLW – powiatowy lekarz weterynarii;
- d) GIW – Główny Inspektorat Weterynarii;
- e) WIW – wojewódzki inspektorat weterynarii;

- f) PIW – powiatowy inspektorat weterynarii;
- g) ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- h) OR ARiMR – oddział regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- i) BP ARiMR – biuro powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- j) IRZ – identyfikacja i rejestracja zwierząt;
- k) KS – kontrola sprawdzająca;
- l) Aplikacja IRZplus – aplikacja umożliwiająca wgląd do komputerowej bazy danych utrzymywanych zwierząt lądowych prowadzona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- m) PU – „Podręcznik Użytkownika aplikacji IRZplus” dostępny pod adresem: <https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw;>
- n) BW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące bydła;
- o) OW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące owiec;
- p) KW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące kóz;
- q) SW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące świń;
- r) KNW – naruszenie z listy kontrolnej dotyczące koniowatych;
- s) WW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące wielbłądowatych;
- t) JW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące jeleniowatych;
- u) DrW – naruszenia z listy kontrolnej dotyczące zakładów drobiu.

2 TYPOWANIE I WYKAZ ZAKŁADÓW DO KONTROLI IRZ

1. W oparciu o wyniki kontroli w roku poprzednim, GLW określa parametry wyboru siedzib stada do kontroli na rok następny i przekazuje je do ARiMR w celu przeprowadzenia typowania w systemie oraz stworzenia wykazu działalności.
2. Po otrzymaniu tego wykazu przekazuje go do WLW, a ten do PLW.
3. Wykaz ten zawiera co najmniej:
 - a) numer identyfikacyjny siedziby stada,
 - b) rodzaj siedziby stada;
 - c) wytypowany gatunek zwierząt (bydło, owce i kozy);
 - d) imię, nazwisko i adres producenta,
 - e) adres wytypowanej siedziby stada.
4. Wykaz siedzib stada wytypowanych przez ARiMR do urzędowych kontroli identyfikacji i rejestracji zwierząt nie ulega zmianom w ciągu roku.

3 KONTROLE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT (IRZ)

3.1 Kontrola podstawowa – zasady ogólne

1. Kontroli IRZ podlega co najmniej 3% zakładów utrzymujących bydło, owce, kozy, świnie oraz 1% zakładów utrzymujących pozostałe gatunki zwierząt („zakład” to wszelkie pomieszczenia, struktura lub – w przypadku chowu lub hodowli na wolnym powietrzu – środowisko lub miejsce, w którym – tymczasowo lub stale – utrzymywane są zwierzęta z wyjątkiem gospodarstw domowych, w których utrzymuje się zwierzęta domowe oraz zakładów leczniczych dla zwierząt).
2. Kontrole doraźne, związane z rozpatrzeniem skarg i wniosków, realizowane są poza planem kontroli. Kontrole doraźne mogą być wykonywane również w przypadku otrzymania przez pracownika IW powiadomienia w aplikacji IRZplus, dotyczącego przemieszczeń krów w terminie do 7 dni od porodu. Wówczas kontrola doraźna powinna zostać wykonana zarówno w zakresie IRZ, jak i dobrostanu zwierząt.
3. Kontrolę IRZ przeprowadza PLW właściwy terytorialnie ze względu na siedzibę stada.
4. Kontrola powinna być z zasady niezapowiedziana (art. 9 ust. 4 rozporządzenia 2017/625).
5. Czynności kontrolne mogą wykonywać osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez PLW wystawione na wzorze określonym w rozporządzeniu w sprawie wzoru upoważnienia i wzoru odznaki identyfikacyjnej dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz osób wyznaczonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania niektórych czynności. Wzór należy wypełnić, w odpowiednim miejscu, o sformułowanie: „do przeprowadzania kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt” (art. 50 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt). Osoby takie, podejmują czynności kontrolne po okazaniu kontrolowanemu pisemnego upoważnienia oraz legitymacji służbowej, a przy wykonywaniu tych czynności są obowiązane nosić w widocznym miejscu odznakę identyfikacyjną.
6. Z każdej kontroli w zakresie IRZ sporządza się dedykowany protokół dostępny wyłącznie w aplikacji IRZplus pod adresem: <https://irzplus.arimr.gov.pl/>, zgodnie z aktualnym Podręcznikiem Użytkownika Aplikacji IRZplus (dostępny na stronie: <https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw>) opracowanym przez ARiMR. Dokumenty należy utworzyć bezpośrednio przed rozpoczęciem kontroli, ale nie wcześniej niż 3 dni przed. Jest to konieczne w celu zachowania stanu zwierząt w danej siedzibie stada uwzględnionego w IRZplus w dniu kontroli. W niniejszej instrukcji protokół kontroli w rozumieniu art. 50 ust. 5 ustawy o systemie identyfikacji

i rejestracji zwierząt określany jest również jako raport z kontroli na miejscu ze względu na nazewnictwo stosowane w aplikacji IRZplus.

7. Protokół kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt generowany jest w module "Kontrola na miejscu" w aplikacji IRZplus i składa się z raportu podstawowego i raportów cząstkowych.
8. Osoba upoważniona przez PLW do przeprowadzenia kontroli IRZ wypełnia raport podstawowy, który odnosi się do producenta, a także raport cząstkowy, osobny dla każdego zakładu (siedziba stada, zakład drobiu, rzeźnia, zakład przetwórczy, spalarnia) wskazanego do kontroli i należącego do tego producenta.
9. Raport z kontroli na miejscu w zakresie IRZ wypełniany jest kolejno według jego punktów.
10. Dane dotyczące producenta/pełnomocnika/reprezentanta producenta oraz siedziby stada wypełniane są automatycznie przez system i nie podlegają zmianom. Zmiana tych danych może nastąpić jedynie na podstawie wniosku o zmianę danych złożonego przez producenta we właściwym BP ARiMR.
11. Raport/protokół z kontroli na miejscu w wersji papierowej należy wypełnić czytelnym pismem, żeby ryzyko błędnego odczytania podczas dalszego postępowania z raportem było jak najmniejsze.
12. Z poszczególnych punktów raportu winno wyraźnie wynikać, co stwierdzono podczas kontroli.
13. Do raportu/protokołu z kontroli na miejscu dołącza się „raport terminowości zdarzeń” generowany w module RAPORTY obejmujący okres od początku roku, w którym przeprowadzana jest kontrola, do dnia kontroli na miejscu. Powyższy raport dołączany jest w przypadku braku zachowania terminowości w danej siedzibie stada, w celu udokumentowania stanu faktycznego.
14. Jeśli pod poszczególnymi punktami raportu brakuje miejsca do udzielenia szczegółowych wyjaśnień w sprawie ewentualnych braków i nieprawidłowości, należy pozostałe wyjaśnienia spisać na oddzielnym arkuszu papieru, który należy odpowiednio oznakować, tzn. podać nr raportu, nr kontrolowanego gospodarstwa/siedziby stada oraz nr punktu, którego dotyczą wyjaśnienia oraz podpisać i dołączyć do raportu jako kolejny załącznik. Załącznik należy odnotować we właściwym polu raportu podstawowego. Do każdego egzemplarza raportu należy dołączyć takie same załączniki, w takiej samej liczbie i tak samo oznaczone.
15. W przypadku gdy osoba upoważniona przez PLW do kontroli IRZ, nie zostaje wpuszczona na teren zakładu w celu wykonania ww. kontroli, odnotowuje ten fakt (z podaniem przyczyn tej odmowy jeżeli została podana) w sekcji

PRZEPROWADZENIE KONTROLI raportu podstawowego. W przypadku zaistnienia ww. zdarzenia, PLW, w zależności od oceny sytuacji, może:

- a) wystąpić, w formie pisemnej, do podmiotu kontrolowanego, wyznaczając nowy termin kontroli siedziby stada, która powinna mieć miejsce nie później niż 2 tygodnie po odmowie wpuszczenia osoby upoważnionej przez PLW na teren siedziby stada lub
 - b) wystąpić do właściwego miejscowo komendanta Policji o zapewnienie pomocy, jeśli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli przez Inspekcję Weterynaryjną oraz wystąpić z wnioskiem o ukaranie, na podstawie art. 37 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej. Osoba upoważniona przez PLW, która została wyznaczona do przeprowadzenia kontroli, wchodzi na teren siedziby stada w asyście Policji;
 - c) kolejna próba podjęcia kontroli wymaga wygenerowania nowego raportu z kontroli na miejscu w aplikacji IRZplus.
16. Po przeprowadzeniu kontroli, w wyniku której zostały stwierdzone nieprawidłowości, PLW wydaje decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia, jeżeli ich usunięcie jest możliwe. Wzór przykładowej decyzji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej instrukcji.
17. Jeżeli decyzja nakazująca usunięcie stwierdzonych uchybień w zakresie oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty, nie została wykonana w określonym terminie, PLW na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza. Wzór przykładowej decyzji stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej instrukcji.
18. Jeżeli podczas przeprowadzania kontroli zostanie ustalone, że w siedzibie stada znajduje się nieoznakowane zwierzę, którego pochodzenia nie można potwierdzić, powiatowy lekarz weterynarii na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza. Wzór przykładowej decyzji stanowi **załącznik nr 4** do niniejszej instrukcji.
19. PLW może zabezpieczyć unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny do czasu wskazania przez właściciela koniowatego lub posiadacza koniowatego, miejsca pobytu koniowatego, jeżeli podczas kontroli stwierdzono, że w siedzibie stada nie znajduje się koniowaty, który zgodnie z informacjami zawartymi w aplikacji IRZplus powinien się w niej znajdować. PLW wydaje decyzję o zabezpieczeniu unikalnego

dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, określając w tej decyzji termin na wskazanie miejsca pobytu koniowatego. Decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu. Po bezskutecznym upływie terminu określonego w decyzji, PLW z urzędu **unieważnia** unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny poprzez np.:

- odcięcie rogu dokumentu identyfikacyjnego;
- przystawienie czerwonej pieczęci z napisem „UNIEWAŻNIONY” w części zawierającej dane zwierzęcia dokumentu;
- przedziurkowanie dziurkaczem;

i **odsyła** ten dokument związkowi hodowców koniowatych, który go wydał.

20. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, PLW nakłada **karę grzywny** zgodnie z rozdziałem 7 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, PLW jest uprawniony do nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego w wysokości do 500 zł. Jednocześnie należy wskazać, że ujawnienie nieprawidłowości w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt niesie ze sobą dla organu Inspekcji Weterynaryjnej obowiązek ukarania sprawcy grzywną w drodze mandatu karnego, jak również obowiązek wyegzekwowania na zobowiązanym przestrzegania wskazanych wymogów.
21. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli na miejscu oznakowanych zwierząt, innych niż wykazane w aplikacji IRZplus, numery identyfikacyjne tych zwierząt należy wpisać we właściwym miejscu raportu cząstkowego.
22. Jeżeli w toku kontroli ustalone zostanie, że producent, którego gospodarstwo zostało wytypowane do kontroli nie żyje albo kontrolowany zakład zmienił właściciela, kontrolujący przeprowadza kontrolę uzupełniając sekcję DANE OSOBY/PODMIOTU PRZEJMUJĄCEGO GOSPODARSTWO raportu podstawowego o ile informacje te są znane.
23. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że kontrolowany producent posiada większą liczbę siedzib stad niż zostało zarejestrowane w aplikacji IRZplus, osoba kontrolująca odnotowuje ten fakt w dokumencie podstawowym w sekcji OCENA KONTROLI GOSPODARSTWA i w uwagach opisuje stan faktyczny.
24. W niezarejestrowanej siedzibie stada należy przeprowadzić urzędową kontrolę IRZ, którą należy udokumentować wykorzystując pusty szablon raportu. Taki raport nie jest generowany z IRZplus i nie jest wprowadzany do aplikacji IRZplus. Dla niezarejestrowanej siedziby stada sporządza się raport zgodnie z zasadami niniejszej Instrukcji. Raport ten nie jest przekazywany do ARiMR. Wzór pustego

- szablonu raportu stanowi **załącznik nr 7** do niniejszej instrukcji.
25. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że w siedzibie stada nie ma zwierząt i producent oświadcza, że nie prowadzi i/lub nie będzie prowadził chowu i hodowli zwierząt:
 - a) Kontrolowany dokonuje samodzielnej zmiany stanu działalności dla gatunku w IRZplus lub
 - b) kontrolowany zobowiązuje się do przekazania w formie papierowej wniosku o zmianę stanu działalności dla gatunku bezpośrednio w biurze powiatowym ARiMR (zaleca się posiadanie wzoru takiego wniosku podczas kontroli),
 - c) w przypadku przeprowadzenia kontroli, gdy wygenerowano raport z kontroli na miejscu w zakresie IRZ w sekcji ZMIANA STANU DZIAŁALNOŚCI DLA GATUNKU – należy podać zmieniony stan działalności. Po wprowadzeniu przez pracownika IW raportu do aplikacji IRZplus stan działalności powinien ulec zmianie.
 26. Jeżeli w toku kontroli zostanie ustalone, że pod tym samym adresem, co siedziba stada należąca do producenta wytypowanego do kontroli, znajdują się zakłady należące do innego producenta, wówczas przeprowadzana jest wyłącznie kontrola zakładu i zwierząt należących do wytypowanego producenta.
 27. Po wypełnieniu raportu/protokołu z kontroli w wersji elektronicznej lub papierowej, należy przekazać jeden egzemplarz dla kontrolowanego, drugi zostaje dla PLW. Papierowa wersja raportu nie jest przekazywana do BP ARiMR.
 28. Protokół kontroli podpisuje osoba wykonująca czynności kontrolne oraz podmiot kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona. W przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez posiadacza lub osobę przez niego upoważnioną, protokół podpisuje tylko osoba wykonująca czynności kontrolne, umieszczając w tym protokole adnotację o tej odmowie. Taki raport/protokół przekazywany jest kontrolowanemu lub przedstawicielowi/pełnomocnikowi kontrolowanego pocztą tradycyjną za potwierdzeniem odbioru.
 29. W przypadku gdy kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona nie zgadzają się z ustaleniami zawartymi w protokole kontroli, mogą w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego protokołu zgłosić, na piśmie, do PLW zastrzeżenia do ustaleń zawartych w tym protokole.
 30. W przypadku wydania przez PLW decyzji administracyjnej zmieniającej status epizootyczny stada, PLW dokonuje blokady stada w aplikacji IRZplus w module „Statusy epizootyczne”, zgodnie z Instrukcją wprowadzania informacji na temat statusu epizootycznego działalności, gatunków zwierząt oraz zwierząt/

grup zwierząt dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej (dostępna na stronie: <https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw>).

31. PLW wprowadza wyniki z czynności kontrolnych w zakresie IRZ w wersji elektronicznej za pośrednictwem aplikacji IRZplus w terminie nie później niż 1 miesiąc od dnia zakończenia kontroli w zakładzie.
32. W przypadku dokonania w aplikacji IRZplus korekty raportu z uwagi na stwierdzone błędy formalne, skorygowaną wersję dokumentu należy również przekazać kontrolowanemu.

3.2 Kontrola sprawdzająca – zasady ogólne

1. Kontroli sprawdzającej w ramach IRZ powinny podlegać wszystkie zakłady, w których stwierdzono uchybienia podczas kontroli podstawowej, chyba że stwierdzono wyłącznie uchybienie niemożliwe do usunięcia (np. nieterminowość).
2. Usunięcie nieprawidłowości dotyczących zgłoszeń może być weryfikowane w aplikacji IRZplus, a nieprawidłowości dotyczące księgi rejestracji stada poprzez wezwanie kontrolowanego w celu przedstawienia odpowiedniej dokumentacji lub w trakcie wizyty w siedzibie stada. Nieprawidłowości dotyczące oznakowania zwierzęcia mogą weryfikowane wyłącznie podczas wizyty na miejscu.
3. Kontrola sprawdzająca ma na celu ustalenie czy podmiot, w wyznaczonym terminie, w całości zrealizował działania naprawcze wskazane w decyzji.
4. Z kontroli sprawdzającej w zakresie IRZ sporządza się raport stanowiący **załącznik nr 8**. Raport ten nie jest generowany i wprowadzany do aplikacji IRZplus oraz nie jest przesyłany do bura powiatowego ARiMR.
5. Pole „Numer raportu IW” w sekcji PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT – KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW – numer raportu/protokołu zawiera: pełny numer raportu/protokołu kontroli podstawowej/ KS oraz kolejny numer kontroli (01, 02, itd.).
6. Podczas kontroli sprawdzającej weryfikuje się naruszenia stwierdzone podczas kontroli podstawowej.

4 WYPEŁNIANIE RAPORTU/PROTOKOŁU Z KONTROLI NA MIEJSCU

1. Każda kontrola zakładu w zakresie IRZ wykonana przez IW musi zostać wprowadzona do aplikacji IRZplus (kontrole planowane oraz kontrole doraźne). Wprowadzenie do aplikacji IRZplus nie dotyczy raportu z kontroli w niezarejestrowanej siedzibie stada, który sporządza się zgodnie z rozdziałem 3.1 pkt 24 niniejszej instrukcji.

2. Raport/protokół z kontroli na miejscu należy wygenerować, uzupełnić i zatwierdzić w oparciu o aktualny PU dostępny pod adresem: <https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-dla-pracownikow-iw>.
3. Pola typu „checkbox” są OBOWIĄZKOWE, wymagają zaznaczenia właściwego pola.
4. Pola generowane z systemu (dane dot. kontrolowanego, działalności, zwierząt) wypełniane są automatycznie przez system i nie ma możliwości dokonywania w nich żadnych zmian. Wyjątek stanowi pole: „Numer raportu IW” w sekcji PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT – KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW, które należy wypełnić.
5. Zatwierdzanie raportu/protokołu z kontroli na miejscu w aplikacji IRZplus jest możliwe po uprzednim wprowadzeniu i zatwierdzeniu wszystkich raportów (tj. raportu podstawowego i wszystkich powiązanych z nim raportów częściowych).

4.1 Raport podstawowy

1. Raport podstawowy zawiera informacje dotyczące zakresu kontroli, danych podmiotu, danych kontroli oraz zatwierdzenia danych w systemie.
2. Pole „Numer raportu IW” w sekcji PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT – KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW – numer raportu/protokołu zawiera: liczbę porządkową kontroli w powiecie/datę (w formacie dd/mm/rrr), numer odznaki identyfikacyjnej osoby upoważnionej przez PLW do przeprowadzenia kontroli.
3. W przypadku dokonania korekty raportu/protokołu, numer raportu IW składa się z numeru oryginalnego raportu/protokołu, dla którego powstała korekta, łamanego przez wielką literę K oraz kolejną liczbę porządkową, zaczynając od 01 dla każdej kolejnej korekty sporządzonej w danym powiecie.
4. Nieprzeprowadzenie kontroli może mieć miejsce w przypadku, gdy:
 - a) osoba kontrolująca nie mogła zlokalizować siedziby stada wchodzącej w skład gospodarstwa (nieprawidłowy adres),
 - b) osoba kontrolująca nie mogła skontaktować się z kontrolowanym, pomimo prób takiego kontaktu (brak możliwości wejścia na teren gospodarstwa),
 - c) miały miejsce inne sytuacje losowe, które uniemożliwiły dotarcie do siedziby stada/gospodarstwa osobie kontrolującej (warunki klimatyczne, klęski żywiołowe, itp.),
 - d) osoba kontrolowana uniemożliwiła przeprowadzenie kontroli.

W powyższym przypadku PLW wypełnia wygenerowany raport podstawowy i częściowy dla tego zakładu, w których zaznacza, że kontrola nie została

przeprowadzona oraz wskazuje powód jej nieprzeprowadzenia oraz datę podjęcia próby kontroli.

4.2 Raport cząstkowy

1. Raport cząstkowy służy do udokumentowania stanu faktycznego w zakresie IRZ i jest generowany dla każdego zakładu oddzielnie.
2. Oceny kontroli zakładu należy dokonać zgodnie ze stanem faktycznym poprzez zaznaczenie właściwego pola „TAK”, „NIE”, a w przypadku, kiedy dane naruszenie nie jest weryfikowane należy zaznaczyć „ND”.
3. W przypadku przeprowadzania kontroli IRZ w zakładzie, w którym utrzymywanych jest wiele gatunków, co do zasady kontroli podlega gatunek wytypowany do kontroli. Jednak w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie IRZ w odniesieniu do innego gatunku, zakres kontroli można rozszerzyć.
4. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości wynikających z przepisów unijnych lub krajowych należy odnotować to poprzez oznaczenie właściwych pól. Postępowanie pokontrolne wynika z przepisów karnych ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
5. **Naruszenia, które mogą stwarzać problemy interpretacyjne:**

SS 1 (*uniemożliwienie przeprowadzania kontroli lub nieudzielenie osobie wykonującej czynności kontrolne pomocy niezbędnej przy wykonaniu tych czynności*) – należy wskazać czy takie naruszenie miało miejsce bez względu na to czy kontrola była zapowiedziana czy niezapowiedziana; „nie dotyczy” można zaznaczyć w przypadku, kiedy podczas przeprowadzania czynności kontrolnych nie ma osoby upoważnionej;

BW 1 (*posiadacz nie prowadzi księgi rejestracji bydła*) – w przypadku stwierdzenia braku księgi rejestracji w siedzibie stada, dla pozostałych naruszeń dotyczących księgi rejestracji należy zaznaczyć pole „ND”;

BW 5 (*stwierdzono zwierzę, u którego brak jest jednego środka identyfikacji*) – w przypadku stwierdzenia braku jednego środka identyfikacji, a podmiot kontrolowany przedstawił dowód złożenia wniosku o zastąpienie środka przed podjęciem czynności kontrolnych przez pracownika IW, należy zaznaczyć „Nie” oraz uzupełnić pole „Dodatkowe informacje”. W części ZWIERZĘTA NA STANIE DZIAŁALNOŚCI przy danej sztuce zaznacza się zarówno punkt odnoszący się do stanu faktycznego, czyli braku jednego środka identyfikacji, jak i „Nie stwierdzono nieprawidłowości”;

BW 8 (posiadacz bydła nie zgłasza do komputerowej bazy danych informacji o urodzeniach, przemieszczeniach i śmierci w terminie 7 dni od dnia wystąpienia zdarzenia) – przekroczenie terminu zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego w BP ARiMR w przypadku bydła następuje od dnia następującego po upływie terminu 7 dni. Jeżeli koniec terminu wypada w dniu ustawowo wolnym od pracy, za ostatni dzień terminu należy uznać najbliższy następny dzień roboczy; w związku z przyjętym przez ARiMR w aplikacji IRZplus sposobem oceny terminowości zdarzeń zwierzęcych jako dzień wolny od pracy należy uwzględnić sobotę i niedzielę.

SW 8 (posiadacz świń nie dokonał co najmniej raz na sześć miesięcy spisu świń, nie później jednak niż w dniu 30 czerwca oraz w dniu 31 grudnia danego roku); pośrednicy zajmujących się obrotem/sprzedażą świń (pośrednicy bez obiektu) nie mają obowiązku dokonywania spisu świń oraz zgłoszeń do komputerowej bazy danych informacji objętych spisem. W takich przypadkach należy zaznaczyć pole „ND”.

4.3 Korekta raportu/protokołu z kontroli na miejscu

1. Pracownik PIW może samodzielnie dokonać cofnięcia stanu raportu/protokołu z kontroli na miejscu ze stanu "wprowadzony" do stanu „roboczy”.
2. Dokonanie zmian lub korekty raportu/protokołu z kontroli na miejscu o stanie: „zatwierdzony z nieprawidłowościami”, „zatwierdzony bez nieprawidłowości” lub „usunięty”, w aplikacji IRZplus, możliwe jest po wcześniejszym wypełnieniu i przekazaniu do właściwego BP ARiMR wniosku o cofnięcie do modyfikacji lub cofnięcie stanu* Raportu /Protokołu z kontroli na miejscu stanowiący **załącznik 5**.
3. W przypadku dokonania cofnięcia raportu/protokołu z kontroli na miejscu przez pracownika BP ARiMR lub właściwego WLW stan raportu będzie określony jako „wprowadzony”.

5 SYSTEM IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT

5.1 Elementy systemu identyfikacji i rejestracji

Mechanizm systemu IRZ składają się z następujących elementów:

1. rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt - komputerowa baza danych utrzymywanych zwierząt lądowych prowadzona przez ARiMR;
2. środki identyfikacji:
 - a) zwykłe kolczyki (bydło, owce, kozy i świnię, wielbłądowate, jeleniowate),
 - b) kolczyki elektroniczne (bydło, owce, kozy i świnię),
 - c) kapsułki ceramiczne (bolusy) (bydło, owce, kozy),

- d) wszczepiany transponder (wielbłądowate, jeleniowate, koniowate, bydło, owce, kozy, świnie),
 - e) zwykła lub elektroniczna opaska na pęcinę (owce, kozy),
 - f) tatuaż (owce, kozy, jeleniowate, świnie);
3. dokumenty identyfikacyjne (paszporty bydła, wydawane wyłącznie przy przemieszczaniu bydła do innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego UE; unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny wydawany dla zwierząt koniowatych);
 4. księgi rejestracji prowadzone przez posiadacza w siedzibie stada w formie papierowej odrębnie dla poszczególnych gatunków zwierząt (dotyczy bydła, owiec, kóz i świń);
 5. dokumentacja przewozowa (w przypadku świń, owiec i kóz, wielbłądowatych i jeleniowatych).

5.2 Możliwe do zastosowania kombinacje środków identyfikacji dla zwierząt

1. Bydło (cz. III tytuł I rozdz. 1 rozporządzenia 2019/2035)

I środek identyfikacji	II środek identyfikacji	Kiedy?
Zwykły kolczyk	Zwykły kolczyk	Zawsze
Zwykły kolczyk	Kolczyk elektroniczny	
Zwykły kolczyk	Kapsułka ceramiczna (bolus)	
Zwykły kolczyk	Wszczepiany transponder	
Kapsułka ceramiczna (bolus)	X	za zgodą organu - odizolowany zakład lub dla celów kulturalnych (art. 39 rozp. 2035/2019)
Wszczepiany transponder	X	
Alternatywny środek identyfikacji (obrączka na nogę wymieniona w lit. h) załącznika III do rozporządzenia 2019/2035)	X	

2. Owce oraz kozy (cz. III tytuł II rozdz. 1 rozp. 2019/2035)

I środek identyfikacji	II środek identyfikacji	Kiedy?
Zwykły kolczyk	X	Owce przeznaczone do rzeźni przed ukończeniem 12 miesiąca życia (w obrocie krajowym)
Zwykła opaska na pęcinę	X	
Zwykły kolczyk	Kolczyk elektroniczny	Wywóz do UE
Zwykły kolczyk	Kapsułka ceramiczna (bolus)	
Zwykły kolczyk	Wszczepiany transponder	
Zwykły kolczyk	Elektroniczna opaska na pęcinę	
Zwykła opaska na pęcinę	Kolczyk elektroniczny	
Zwykła opaska na pęcinę	Kapsułka ceramiczna (bolus)	

Zwykła opaska na pęcinę	Wszczepiany transponder	
Zwykła opaska na pęcinę	Elektroniczna opaska na pęcinę	
Tatuaż (uszki, fałd skóry u nasady ogona)	X	
Zwykły kolczyk	Zwykły kolczyk	Tylko obrót krajowy
Zwykły kolczyk	Zwykła opaska na pęcinę	
Tatuaż	Kapsułka ceramiczna (bolus)	
Zwykły kolczyk	Tatuaż	
Kapsułka ceramiczna (bolus)	X	Tylko za zgodą PLW (art. 47 rozp. 2019/2035)
Wszczepiany transponder	X	

3. Świnie (cz. III tytuł III rozdz. 1 rozp. 2019/2035)

I środek identyfikacji	Dodatkowy środek identyfikacji
Zwykły kolczyk	Indywidualny kolczyk dla lochy
Kolczyk elektroniczny	
Tatuaż	
Transponder	

4. Jeleniowate oraz wielbłądowate (cz. III tytuł V rozdz. 2 rozp. 2019/2035)

I środek identyfikacji	II środek identyfikacji	Kiedy?
Zwykły kolczyk	Zwykły kolczyk	Wielbłądowate /jeleniowate
Wszczepiany transponder	X	
Tatuaż	X	Tylko jeleniowate

5. Koniowate (cz. III tytuł IV rozdz. 1 rozp. 2019/2035)

I środek identyfikacji
Wszczepiany transponder
Marker genetyczny

6. Podmiot obowiązany do oznakowania zwierzęcia środkiem identyfikacji nabywa środki identyfikacji bezpośrednio od dostawcy znajdującego się na liście dostawców (<https://www.gov.pl/web/arimr/irz-lista-dostawcow>). W przypadku koniowatych podmiotem obowiązany jest związek hodowców koniowatych, natomiast odniesieniu do zwierząt z gatunków: bydło, owce, koza, jeleniowate, wielbłądowate jest nim posiadacz.
7. W przypadku, gdy zwierzęta zostały oznakowane niezatwierdzonym środkiem identyfikacji, taki środek identyfikacji musi zostać zastąpiony do celów identyfikacji nowym zatwierdzonym środkiem identyfikacji, którego indywidualny numer identyfikacyjny zostanie wprowadzony do komputerowej bazy danych. Zastąpienie to nie oznacza konieczności fizycznego usunięcia zastosowanego środka identyfikacji, w szczególności transpondera elektronicznego, z ciała zwierzęcia lub dezaktywacji tego transpondera, a jedynie dodanie kolejnego transpondera, którego

miejsce umieszczenia w ciele zwierzęcia powinno zostać wskazane w zgłoszeniu do komputerowej bazy danych ARiMR.

8. Numer identyfikacyjny zwierzęcia zakodowany na transponderze elektronicznym zakupionym przez posiadacza zwierzęcia od dostawcy, znajdującego się na liście dostawców prowadzonej przez Prezesa ARiMR, jest numerem przydzielonym temu posiadaczowi zwierzęcia w ramach puli numerów identyfikacyjnych (z wyłączeniem koniowatych) i jest numerem referencyjnym, którym należy się posługiwać w przypadku konieczności sprawdzenia identyfikacji zwierząt.

5.3 Terminy dokonywania zgłoszeń zdarzeń zwierzęcych

1. Posiadacze zwierząt mają obowiązek zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt w terminach określonych w ustawie o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
2. W przypadku **bydła**:
 - a) oznakowanie urodzonego zwierzęcia – do 7 dni od dnia urodzenia,
 - b) zgłoszenie oznakowania urodzonego zwierzęcia – do 7 dni od dnia urodzenia,
 - c) oznakowanie i zgłoszenie oznakowania zwierzęcia przywiezionego spoza kraju UE – do 7 dni od przeprowadzenia weterynaryjnej kontroli granicznej,
 - d) przybycie do siedziby stada (np. kupno, wwóz z krajów UE) – do 7 dni od przybycia,
 - e) opuszczenie siedziby stada (np. sprzedaż padnięcie, zabicie, ubój, wywóz do kraju UE, wywóz do kraju trzeciego) - do 7 dni od zdarzenia.
3. W przypadku **owiec i kóz**:
 - a) oznakowanie i zgłoszenie urodzonego zwierzęcia - do 180 dni od dnia urodzenia, ale zawsze przed opuszczeniem siedziby stada,
 - b) w przypadku owcy pochodzącej od owcy objętej wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. *o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1234 z późn. zm.) – przed opuszczeniem przez nią siedziby stada, w której się urodziła, nie później niż 30 dni od dnia jej urodzenia,
 - c) w przypadku owcy pochodzącej od owcy objętej po dniu urodzenia tej owcy wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, na potrzeby realizacji tego działania - w terminie 30 dni od dnia objęcia owcy, od której ona pochodzi, wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania, o

którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, z tym że oznakowanie i zgłoszenie tej owcy nie może nastąpić później niż 180 dni od dnia urodzenia owcy, której dotyczy zgłoszenie, lub przed opuszczeniem przez tę owcę siedziby stada, w której się urodziła,

- d) oznakowanie i zgłoszenie oznakowania zwierzęcia przywiezionego spoza kraju UE – do 7 dni od przeprowadzenia weterynaryjnej kontroli granicznej,
 - e) przybycie do siedziby stada (np. kupno, wwóz z krajów UE) – do 7 dni od przybycia,
 - f) opuszczenie siedziby stada (np. sprzedaż, padnięcie, zabicie, ubój, wywóz do kraju UE, wywóz do kraju trzeciego) - do 7 dni od zdarzenia.
4. W przypadku **świń**:
- a) oznakowanie i zgłoszenie urodzonego zwierzęcia - do 37 dni od dnia urodzenia (ale zawsze przed opuszczeniem siedziby stada),
 - b) przybycie i opuszczenie siedziby stada (zmiana stanu stada świń) - do 7 dni od zdarzenia,
 - c) oznakowanie świni numerem identyfikacyjnym zgodnym z numerem siedziby stada, w której świnia przebywa w przypadku utraty przez świnię kolczyka lub uszkodzenia go w sposób uniemożliwiający identyfikację zwierzęcia - niezwłocznie od stwierdzenia tej okoliczności,
 - d) inne oznakowanie – w przypadku realizacji odrębnych programów wsparcia, np. oznakowanie lochy indywidualnym numerem identyfikacyjnym – w terminie 7 dni od dnia oznakowania (dotyczy wyłącznie loch deklarowanych do ubiegania się o środki finansowe w ramach programu „Dobrostan zwierząt”).

Uwaga: w przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania i określenia obszaru zapowietrzonego, zagrożonego lub innego obszaru podlegającego ograniczeniom, ustanowionego zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt istnieje obowiązek zgłaszania w terminie do 2 dni następujących zdarzeń:

- a) zwiększenie liczebności stada,
- b) zmniejszenie liczebności stada,
- c) oznakowanie – z wyjątkiem nowo urodzonych świń,
- d) ubój, padnięcie, zabicie,
- e) oznakowanie lochy indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy.

Podmiot prowadzący **zakład przetwórczy** lub **spalarnię** zgłasza unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia gospodarskiego niezależnie od gatunku w terminie 7 dni od zdarzenia.

Spisu stanu stada świń dokonuje się 2 razy do roku, nie później niż 30 czerwca danego roku i 31 grudnia danego roku - zgłoszenie do komputerowej bazy danych w terminie 7 dni od dokonania spisu.

Uwaga: Zgodnie z ustawą o SIRZ unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia to także zdarzenie dotyczące zwierzęcia, a skoro na obszarach objętych ograniczeniami ze zdarzeń dotyczących świń wyłączono jedynie urodzenie, to przyjęć należy, że unieszkodliwienie także należy zgłaszać w terminie 2 dni.

5. W przypadku **jeleniowatych** oraz **wielbłądowatych**:

- 1) posiadacze zwierząt będą zobowiązani do wystąpienia o nadanie numeru producenta oraz do zarejestrowania siedziby stada jeleniowatych i wielbłądowatych nie później niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, oraz również od tej daty 18 miesięcy na oznakowanie i zgłoszenie zwierząt;
- 2) termin na dokonywanie zgłoszeń dotyczących urodzenia i oznakowania zwierząt z gatunku wielbłądowate/jeleniowate to 9 miesięcy (oznakowanie po urodzeniu, jednak nie później niż przed opuszczeniem siedziby stada, w której się urodziły); termin ten nie ma zastosowania do jeleniowatego, o którym mowa w art. 16 ust. 4 rozp. 2021/520 (a) zwierzęta: (i) są chowane w warunkach ekstensywnych; (ii) nie są przyzwyczajone do regularnego kontaktu z ludźmi; b) obszar, na którym utrzymuje się zwierzęta, zapewnia wysoki stopień izolacji zwierząt; c) zwolnienie nie narusza identyfikowalności zwierząt), które podlega identyfikacji przed opuszczeniem siedziby stada.

6. W przypadku **koniowatych**:

- 1) posiadacze zwierząt koniowatych dotychczas nieewidencjonowanych przez ARiMR będą zobowiązani – oprócz wystąpienia o nadanie statusu producenta (o ile do tej pory nie był ewidencjonowany przez ARiMR jako beneficjent programów pomocowych udzielanych przez ARiMR, czy posiadacz zwierząt innych gatunków) – do zarejestrowania siedziby stada koniowatych oraz zgłoszenia zwierząt w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy;
- 2) zgłoszenie koniowatego do rejestru następuje do 3 miesięcy od dnia urodzenia a identyfikacja w terminie 12 miesięcy (przed opuszczeniem siedziby na okres powyżej 30 dni), z tym że termin ten nie ma zastosowania w przypadku koniowatego w parku narodowym / krajobrazowym).

Wyjątki:

- 1) nie później niż 150 dni przed planowanym dniem opuszczenia przez koniowatego obszaru parku (narodowego/ krajobrazowego) – zgłasza dyrektor

parku w przypadku koniowatego, żyjącego w parkach narodowych lub krajobrazowych;

- 2) w przypadku koniowatego urodzonego na terytorium Polski, dla którego unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny wydał związek hodowców koniowatych działający na terytorium innego niż Polska państwa członkowskiego, właściciel albo posiadacz koniowatego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, przekazuje go związkowi hodowców koniowatych, w celu sprawdzenia tożsamości koniowatego oraz niezwłocznego zgłoszenia informacji o unikalnym dożywotnim dokumencie identyfikacyjnym do komputerowej bazy danych;
- 3) do 7 dni od zdarzenia - na zgłoszenie przemieszczenia, padnięcie, zabicie oraz ubój koniowatego.

W przypadku przemieszczenia na terytorium Polski koniowatego, dla którego unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny został wydany przez związek hodowców koniowatych działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, właściciel albo posiadacz koniowatego, przekazuje w terminie 7 dni od dnia przemieszczenia koniowatego związkowi hodowców koniowatych unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny w celu sprawdzenia tożsamości koniowatego oraz niezwłocznego zgłoszenia informacji o unikalnym dożywotnim dokumencie identyfikacyjnym do komputerowej bazy danych. W każdym przypadku przemieszczenia na terytorium Polski koniowatemu powinno towarzyszyć świadectwo zdrowia, zweryfikowane przez pracownika IW w TRACES, a informacja o przemieszczeniu powinna zostać odnotowana w aplikacji IRZplus.

Do wniosku o wydanie unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego lub zarejestrowanie istniejącego dokumentu identyfikacyjnego dołącza się tłumaczenie na język polski dokumentów towarzyszących koniowatemu wydanych w państwie trzecim, dokonane przez tłumacza przysięgłego.

Do 7 dni należy zgłosić zmianę właściciela koniowatego (do związku hodowców koniowatych).

W przypadku zmiany właściciela koniowatego:

- 1) unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania koniowatego;
- 2) nowy właściciel koniowatego:

- a) przedstawia unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny związkowi hodowców koniowatych, który go wydał, a ten związek dokonuje w dokumencie zmiany wpisu dotyczącego właściciela koniowatego,
- b) przedstawia umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego, albo składa pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, które zawiera imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres poprzedniego właściciela koniowatego w terminie 7 dni od dnia dokonania zmiany właściciela koniowatego.

Ustawa wprowadza definicje właściciela koniowatego i posiadacza koniowatego:

- a) Właściciel koniowatego - osoba fizyczna lub prawna/osoby fizyczne lub prawne posiadająca/posiadające prawo własności do zwierzęcia koniowatego
- b) Posiadacz koniowatego –osoba fizyczna lub prawna, która odpowiada za koniowate, w tym w ograniczonym czasie (z wyłączeniem lekarzy weterynarii).

Podmiot zajmujący się zwierzęciem koniowatym (posiadacz), który nie jest właścicielem ani jednym z właścicieli tego zwierzęcia, działa zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu (Art. 3 Rozporządzenia UE 2021/963) w imieniu właściciela lub przedstawiciela właścicieli zwierzęcia koniowatego i w porozumieniu z tym właścicielem lub przedstawicielem (umowa).

9. W przypadku **zakładów drobiu**:

- 1) podmiot prowadzący zakład drobiu zgłasza do komputerowej bazy danych:
 - a) zwiększenie lub zmniejszenie liczby ptaków i jaj wylęgowych w zakładzie drobiu,
 - b) zabicie ptaków z nakazu powiatowego lekarza weterynarii w zakładzie drobiu

– z podaniem liczby ptaków i jaj wylęgowych, których przybyło lub ubyło w zakładzie drobiu, oraz miejsca pochodzenia lub przeznaczenia ptaków lub jaj wylęgowych w terminie 7 dni od dnia wystąpienia tych zdarzeń.

W przypadku padnięć lub śmierci ptaków w innych okolicznościach niż zabicie z nakazu powiatowego lekarza weterynarii w zakładzie drobiu, podmiot prowadzący zakład drobiu zgłasza do komputerowej bazy danych łączną liczbę sztuk ptaków, których ubyło z tych przyczyn w zakładzie drobiu w okresie tygodnia;

- 2) podmiot prowadzący rzeźnię zgłasza do komputerowej bazy danych ubój ptaków z podaniem co najmniej liczby ptaków poddanych ubojowi oraz numeru zakładu drobiu, z którego pochodziły te ptaki;
- 3) zakład przetwórczy lub spalarnię zgłasza do komputerowej bazy danych unieszkodliwienie zwłok ptaków lub jaj wylęgowych z podaniem co najmniej liczby zwłok ptaków lub jaj wylęgowych poddanych unieszkodliwieniu oraz numeru zakładu drobiu, z którego pochodziły te zwłoki lub te jaja.

6 KONTROLA ZWIĄZKU HODOWCÓW KONIOWATYCH

1. Właściwy ze względu na siedzibę związku hodowców koniowatych wojewódzki lekarz weterynarii przeprowadza w miejscu prowadzenia działalności przez związek kontrolę w zakresie prowadzenia identyfikacji koniowatych i wydawania unikalnych dożywotnych dokumentów identyfikacyjnych.
2. Główny Lekarz Weterynarii, przy zastosowaniu metody losowej, wskazuje jeden związek hodowców koniowatych w ciągu roku, w którym zostanie przeprowadzona kontrola przez wojewódzkiego lekarza weterynarii.
3. Kontrola, o której mowa w pkt 1 dokumentowana jest za pomocą LISTY KONTROLNEJ SPIWET – kontrola związku hodowców koniowatych stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej instrukcji.
4. Wojewódzki lekarz weterynarii przekazuje dokumentację z przeprowadzonej kontroli Głównemu Lekarzowi Weterynarii niezwłocznie po zakończeniu postępowania.

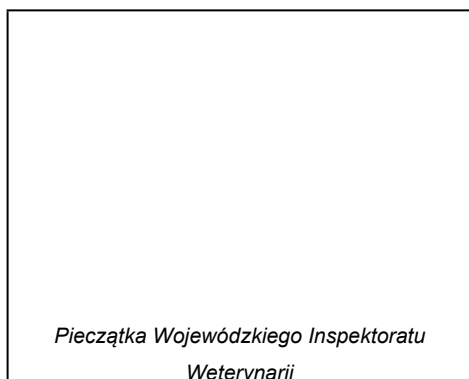
7 PRZEPISY KOŃCOWE

1. Niniejsza instrukcja uchyla Instrukcję Głównego Lekarza Weterynarii nr GIWpr.0200.1.14.2021 z dnia 12 października 2021 r. *dla powiatowych lekarzy weterynarii w sprawie postępowania przy przeprowadzaniu kontroli na miejscu w zakresie wymogów wzajemnej zgodności oraz kontroli identyfikacji i rejestracji zwierząt zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625.*
2. Niniejsza instrukcja wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

Zatwierdził:
Krzysztof Jażdżewski
/podpisano elektronicznie/

8 ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 – Lista kontrolna SPIWET – kontrola związku hodowców koniowatych



LISTA KONTROLNA SPIWET – kontrola związku hodowców koniowatych

Data rozpoczęcia kontroli

Data zakończenia kontroli

Przerwy

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr

prowadzonej na podstawie upoważnienia WLW w

z dnia nr

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem legitymacji służbowej oraz upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

Niniejszy protokół jest przeznaczony do dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi w:

- ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2023 poz.1815);
- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”);
- rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2035 z dnia 28 czerwca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących zakładów utrzymujących zwierzęta łądowe i wylęgarni oraz identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt łądowych i jaj wylęgowych
- rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/963 z dnia 10 czerwca 2021 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429, (UE) 2016/1012 i (UE) 2019/6 w odniesieniu do identyfikacji i rejestracji koniowatych oraz określającego wzory dokumentów identyfikacyjnych dla tych zwierząt;
- rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/577 z dnia 29 stycznia 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 w odniesieniu do treści i formatu informacji niezbędnych do stosowania art. 112 ust. 4 i art. 115 ust. 5, które mają być zawarte w unikalnym dożywotnym dokumencie identyfikacyjnym, o którym mowa w art. 8 ust. 4 tego rozporządzenia.

Niniejszy protokół może stanowić podstawę do wdrożenia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej

Kontrolowany został poinformowany o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Podmiot kontrolowany:

- Polski Związek Hodowców Koni/ Oddział w
- Polski Klub Wyścigów Konnych
- Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce
- Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków
- Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie

Adres siedziby związku:

Dane osoby/osób reprezentującej lub upoważnionej do reprezentowania związku podczas przeprowadzania kontroli:

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego:

P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy

<i>Lp.</i>	<i>Zagadnienie</i>	<i>Podstawa prawna</i>	<i>P</i>	<i>N</i>	<i>ND</i>
	Identyfikacja i rejestracja koniowatych zgodnie z nadanymi kompetencjami wynikającymi z przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz prawa wspólnotowego.				
1.	Związek hodowców koniowatych dokonuje identyfikacji koniowatego, którego urodzenie zostało zgłoszone do komputerowej bazy danych, w tym dokonuje oznakowania koniowatego środkiem identyfikacji, nadania mu numer identyfikacyjnego lub wydania mu unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego. (art. 33 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)				
2.	Związek hodowców koniowatych dokonuje zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji dotyczących unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego, duplikatu lub zastępczego unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, w terminie 7dni od dnia wydania tego dokumentu. (art. 35 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)				

3.	Związek hodowców koniowatych dokonuje w terminie 7 dni od dnia wydania unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji o tym dokumencie oraz informacji dot. koniowatego. (art. 38 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
4.	Związek hodowców koniowatych umieszcza w unikalnym dożywotnim dokumencie identyfikacyjnym na wniosek właściciela koniowatego albo posiadacza koniowatego: (art. 43 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
	1) znak zatwierdzenia, o którym mowa w art. 92 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2020/688, wydane przez powiatowego lekarza weterynarii;			
	2) licencję, o której mowa w art. 92 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2020/688.			
5.	Związek hodowców koniowatych zgłasza do komputerowej bazy danych informację o umieszczeniu znaku zatwierdzenia i/lub licencji w terminie 2 dni od dnia dokonania tego umieszczenia. (art. 43 ust. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
6.	Związek hodowców koniowatych zgłasza do komputerowej bazy danych informację, czy zwierzę jest lub nie jest przeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi, w terminie 2 dni od dnia pozyskania tej informacji. (art. 41 ust. 1 rozporządzenia 2021/963)			

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu

Zalecenia Kontrolującego:

Adnotacja o załącznikach:

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz pozostawiono u Kontrolowanego

.....
(data i podpis osoby reprezentującej kontrolowanego)

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru dnia

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie wpuszczenia kontrolującego na teren siedziby związku.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Protokół podpisali:

.....
(data i podpis kontrolowanego)

.....
(pieczęć, data i podpis kontrolującego)

POUCZENIE

- 1) **Zastrzeżenia** do protokołu można zgłosić **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli;
- 2) Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Załącznik nr 2 – Wzór decyzji PLW nakazującej usunięcie stwierdzonych uchybień



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**
.....

....., dnia

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:

Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 10 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815) Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

usunięcie stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień poprzez:

(sposób usunięcia uchybień np. oznakowanie znajdujących się w siedzibie stada zwierząt, uzupełnienie brakujących zgłoszeń np. dotyczących przemieszczeń, jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą)

.....
.....

w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem , należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....

W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające na: (wymienić stwierdzone uchybienia oraz jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą).

.....
.....
.....

Załącznik nr 3 – Wzór decyzji PLW nakazującej uśmiercenie zwierzęcia po niewykonaniu decyzji o usunięciu uchybień we wskazanym terminie



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**
.....

....., dnia

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:

Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 11 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815), Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

zabicie zwierząt znajdujących się w ww siedzibie stada (zabiciu podlegają wyłącznie zwierzęta dotknięte uchybieniami w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt należy więc opisać te zwierzęta np. 3 nieoznakowane jałówki o określonym umaszczeniu, 1 szt. koniowatego o określonym umaszczeniu itp.
.....
.....

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem, należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....
W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające między innymi na: (wymienić uchybienia dotyczące oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty oraz, jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą).
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Stwierdzone uchybienia stanowiły naruszenie wymogów identyfikacji i rejestracji zwierząt określonych w (należy wymienić przepisy prawa, które zostały naruszone) np. art. 32 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w zakresie zgłaszania koniowatych do bazy danych wraz z wnioskiem o wydanie unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Działając na podstawie art. 50 ust. 10 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt Powiatowy Lekarz Weterynarii w wydał decyzję z dnia, znak: nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień w terminie od dnia doręczenia decyzji. Powyższa decyzja stała się ostateczna w dniu Termin wykonania nałożonych obowiązków upłynął w dniu W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili kontrolę sprawdzającą wykonanie nałożonej decyzji z dnia, znak:
..... Rezultaty kontroli sprawdzającej dokumentuje protokół kontroli nr..... Jak wynika z ustaleń kontroli sprawdzającej p.
....., zam. nie wykonał nakazów nałożonych ww. decyzją z dnia, znak:
(należy wymienić obowiązki, których nie wykonała strona ale tylko te dotyczące oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty) np. nie wystąpiła z wnioskiem o dokonanie identyfikacji koniowatego

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Zgodnie z art. 50 ust. 11 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt jeżeli decyzja nakazująca usunięcie stwierdzonych uchybień w zakresie oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty nie została wykonana w terminie określonym w tej decyzji, powiatowy lekarz weterynarii na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza. W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w w niniejszej sprawie wydanie nakazu zabicia zwierząt opisanych w rozstrzygnięciu jest uzasadnione (należy wskazać dlaczego zdaniem PLW należy dokonać zabicia zwierząt np.: ponieważ ich utrzymywanie z gospodarczego punktu widzenia nie ma podstaw, z uwagi na fakt, że

zwierzęta te nie mogą trafić do łańcucha żywnościowego, jak również nie mogą stanowić przedmiotu legalnego obrotu zwierzętami. Ich dalsze utrzymywanie przez posiadacza rodzi ryzyko, podjęcia prób nielegalnego uboju lub prób podstawienia dla nich dokumentów innych zwierząt w celu legalizacji statusu. Mając na względzie fakt, że w obydwu przypadkach może dojść do wprowadzenia na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niewiadomego pochodzenia należało podjąć działania w celu zapobieżenia temu niebezpieczeństwu i nakazać zabicie zwierząt, które nie zostały oznakowane wbrew nakazom decyzji z dnia znak: w sprawie nakazu usunięcia stwierdzonych uchybień).

W związku z powyższym należało zdecydować jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Poznaniu za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w (...) w terminie 14 dni od daty doręczenia. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w oświadczenia o zrzeczeniu się z prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymuje:

Załącznik 4 – Wzór decyzji PLW nakazującej uśmiercenie zwierzęcia nieoznakowanego i bez pochodzenia



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**
.....

....., dnia

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:

Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 12 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815), Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

zabicie zwierząt znajdujących się w ww. siedzibie stada (zabiciu podlegają wyłącznie zwierzęta nieoznakowane, których pochodzenia nie można potwierdzić, należy więc opisać te zwierzęta np. 3 nieoznakowane świnie, rasy)

.....
.....

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem, należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....

W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające na utrzymywaniu zwierząt, które nie są ogóle oznakowane oraz w stosunku do których brak jest dokumentów i dowodów pozwalających na ustalenie pochodzenia tych zwierząt (np. w siedzibie stada znajdują się nieoznakowane świnie, które nie pochodzą na przychówku w tej siedzibie stada, lub w siedzibie stada znajduje się koniowaty bez dokumentu identyfikacyjnego oraz

transpondera).....
.....
.....
.....
.....

Zgodnie z art. 50 ust. 12 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt jeżeli podczas przeprowadzania kontroli zostanie ustalone, że w siedzibie stada znajduje się nieoznakowane zwierzę, którego pochodzenia nie można potwierdzić, powiatowy lekarz weterynarii na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza.

W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w w niniejszej sprawie wydanie nakazu zabicia zwierząt opisanych w rozstrzygnięciu jest uzasadnione (należy wskazać dlaczego zdaniem PLW należy dokonać zabicia zwierząt np.: *ponieważ ich utrzymywanie z gospodarczego punktu widzenia nie ma podstaw, z uwagi na fakt, że zwierzęta te nie mogą trafić do łańcucha żywnościowego, jak również nie mogą stanowić przedmiotu legalnego obrotu zwierzętami. Należy podkreślić, że strona znalazła się w posiadaniu zwierząt z rażącym naruszeniem wymagań obowiązujących przy obrocie zwierzętami poprzez ich nabycie bez wymaganych dokumentów i z nieznanego źródła. Ich dalsze utrzymywanie przez posiadacza rodzi ryzyko podjęcia prób nielegalnego uboju lub prób podstawienia dla nich dokumentów innych zwierząt w celu legalizacji statusu. Mając na względzie fakt, że w obydwu przypadkach może dojść do wprowadzenia na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niewiadomego pochodzenia należało podjąć działania w celu zapobieżenia temu niebezpieczeństwu i nakazać zabicie zwierząt).*

W związku z powyższym należało zdecydować jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w w terminie 14 dni od daty doręczenia. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w oświadczenia o zrzeczeniu się z prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymuje:

Załącznik 5 – Wzór wniosku o cofnięcie stanu raportu w IRZplus

.....

.....

Dane podmiotu wnioskującego

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR

W

**Wniosek
o cofnięcie do modyfikacji lub cofnięcie stanu
Raportu /Protokołu z kontroli na miejscu**

Proszę o zmianę stanu *Raportu/Protokołu* nr*.....
z przeprowadzonej kontroli producenta nr
z powodu.....

.....
data, podpis osoby wnioskującej

Wyrażam zgodę

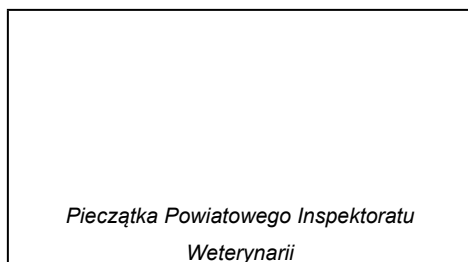
.....
*data, podpis Kierownika BP lub
osoby upoważnionej*

Cofnięto stan cofnięto do modyfikacji

.....
data i podpis osoby dokonującej operacji cofnięcia

* należy wpisać systemowy nr protokołu podstawowego

Załącznik 6 – Lista kontrolna SPIWET – kontrola w rzeźni, zakładzie przetwórczym lub spalarni



**LISTA KONTROLNA
SPIWET – kontrola
IRZ w rzeźni, zakładzie
przetwórczym lub spalarni**

Data rozpoczęcia kontroli.....

Data zakończenia kontroli.....

Przerwy.....

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr

przewodzonej na podstawie upoważnienia Powiatowego Lekarza Weterynarii
W..... z dnia
nr.....

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

Kontrola udokumentowana niniejszym protokołem została przeprowadzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 poz. 12), przy uwzględnieniu wymagań zawartych w:

- ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2023 poz. 1815),
- rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającym, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (Dz. U. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1),

Protokół niniejszy może stanowić podstawę wdrożenia nakazowego postępowania administracyjnego, postępowania w sprawie o wykroczenie, w tym postępowania mandatowego.

Nazwa podmiotu nadzorowanego (imię i nazwisko/nazwa):	Numer producenta (z aplikacji IRZplus):
Numer WNI:	Numer siedziby podmiotu (z aplikacji IRZplus):

Adres siedziby podmiotu:

Adres wykonywanej działalności:

Właściciel lub upoważniony przedstawiciel podmiotu zwany dalej Kontrolowanym (imię i nazwisko):

Kontrolujący inspektor weterynaryjny (imię i nazwisko):

Przed podjęciem czynności kontrolnych poinformowano Kontrolowanego o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy

Lp.	Zagadnienie	Podstawa prawna	P	N	ND
Identyfikacja i rejestracja zwierząt					
1.	Podmiot prowadzący rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię złożył kierownikowi biura ARiMR wnioski w celu nadania numeru siedzibie stada. <i>(art. 15 ust. 4 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
2.	Rzeźnia zgłasza do komputerowej bazy danych przybycie i ubój zwierzęcia gospodarskiego, w tym ubój po wwozie bezpośrednio do rzeźni spoza terytorium RP w terminie 7 dni. <i>(art. 26 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
3.	Zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia gospodarskiego w terminie 7 dni. <i>(art. 26 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
4.	Rzeźnia zgłasza do komputerowej bazy danych ubój ptaków w okresie tygodnia. <i>(art. 44 ust. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
5.	Zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych unieszkodliwienie zwłok ptaków lub jaj wylęgowych w okresie tygodnia. <i>(art. 44 ust. 2 i ust. 3 pkt. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
6.	Rzeźnia przechowuje dokumenty przewozowe owiec i kóz przez okres 3 lat od daty przewozu. <i>(art. 102 ust. 3 rozporządzenia 2016/429)</i>				
7.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia będąc posiadaczem dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, unieważnia go i zwraca właściwemu organowi wydającemu ten dokument w terminie 7 dni od dnia uboju, padnięcia lub zabicia koniowatego. <i>(art. 36 ust. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
8.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych informację o śmierci koniowatego w terminie 7 dni od dnia uboju z konieczności albo zabicia z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, albo śmierci koniowatego w innych okolicznościach. <i>(art. 36 ust. 4 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				

9.	<p>Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia w przypadku uboju z konieczności albo zabicia z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, albo śmierci koniowatego w innych okolicznościach:</p> <p>1) odzyskuje i niszczy elektroniczny identyfikator pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii;</p> <p>2) zgłasza do komputerowej bazy danych numer zniszczonego elektronicznego identyfikatora w terminie 2 dni od dnia jego zniszczenia.</p> <p><i>(art. 36 ust. 5 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i></p>			
10.	<p>Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia niszczy pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii środki identyfikacji w sposób uniemożliwiający ich powtórne wykorzystanie.</p> <p><i>(art. 23 pkt 1) i 2) ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i></p>			
11	<p>W przypadku opisanym w art. 30 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, rzeźnia zakłada w terminie 2 dni przybycie i ubój świnie</p>			

Strony 2 z 4

Zalecenia

Zastrzeżenia lub wyjaśnienia Kontrolowanego do niniejszego protokołu ¹⁾

TAK* NIE*

Strony 3 z 4

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz pozostawiono u Kontrolowanego.

.....
(data i podpis Kontrolowanego)

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Adnotacja o odmowie wpuszczenia Kontrolującego na teren podmiotu.

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego.²

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Protokół sporządzono w

.....
(data i podpis Kontrolowanego)

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

POUCZENIE

- 1) *Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.*
- 2) *Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.*

Załącznik 7 – Wzór protokołu z czynności kontrolnych w niezarejestrowanej siedziby stada

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

.....
Pieczętka Powiatowego Inspektoratu Weterynarii

KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW

*raport ten nie jest wprowadzany do aplikacji IRZplus

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW ¹⁾		
PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW: <input checked="" type="checkbox"/>	Numer raportu IW:	
DANE OGÓLNE		
Rok kontroli:		
DANE KONTROLOWANEGO		
Nazwisko/Pelna nazwa:	Pierwsze imię/Nazwa skrócona:	
DANE REPREZENTANTA/PEŁNOMOCNIKA		
Nazwisko:	Imię:	
ADRES PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		
Województwo:	Powiat:	Gmina:
Kod pocztowy:	Poczta:	Miejscowość:
Ulica:	Numer domu:	Numer lokalu:
Telefon:	Adres email:	
POWIADOMIENIE O KONTROLI		
Powiadomiono o kontroli?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	Data powiadomienia:	
PRZEPROWADZENIE KONTROLI		
Czy kontrola została przeprowadzona?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	Data rozpoczęcia kontroli:	

Data zakończenia kontroli:	
Podać przyczyny nieprzeprowadzenia kontroli:	
Data podjęcia próby kontroli:	Czy uniemożliwiono przeprowadzenie kontroli?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

PRZEKAZANIE RAPORTU/PROTOKOŁU OSOBIE UPOWAŻNIONEJ
Potwierdzenie przyjęcia raportu/protokołu z czynności kontrolnych
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
Imię
Nazwisko
Tożsamość potwierdzona z dokumentem tożsamości
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
Data
Podpis osoby odbierającej raport/protokół z czynności kontrolnych
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

Uzasadnienie nieprzekazania raportu/protokołu z czynności kontrolnych
Raport/protokół przesłano drogą pocztową
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

OCENA KONTROLI GOSPODARSTWA

[W 1] Czy stwierdzono brak numeru działalności (świnie)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 2] Czy stwierdzono brak numeru działalności (bydło)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 3] Czy stwierdzono brak numeru działalności (owce)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 4] Czy stwierdzono brak numeru działalności (kozy)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 5] Czy stwierdzono brak numeru działalności (wielbłądowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 6] Czy stwierdzono brak numeru działalności (jeleniowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 7] Czy stwierdzono brak numeru działalności (koniowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

Opis stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, ich zakresu i skutków:

DANE OSOBY SPORZĄDZAJĄCEJ PROTOKÓŁ

Imię:	Nazwisko:	Data:
Podpis:	Uwagi osoby zatwierdzającej raport /protokół:	

[1] Zgodnie z ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

POUCZENIE

Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Załącznik 8 – Wzór protokołu kontroli sprawdzającej

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH KS

.....
Pieczęć Powiatowego Inspektoratu Weterynarii

KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW

*raport ten nie jest wprowadzany do aplikacji IRZplus

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW ¹⁾		
PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA SPRAWDZAJĄCA: <input checked="" type="checkbox"/>		Numer raportu IW:
DANE OGÓLNE		
Rok kontroli:	Numer działalności:	
DANE KONTROLOWANEGO		
Nazwisko/Pelna nazwa:	Pierwsze imię/Nazwa skrócona:	
DANE REPREZENTANTA/PEŁNOMOCNIKA		
Nazwisko:	Imię:	
ADRES		
Kod pocztowy:	Poczta:	Miejscowość:
Ulica:	Numer domu:	Numer lokalu:
Telefon:	Adres email:	
PRZEPROWADZENIE KONTROLI		
Czy kontrola została przeprowadzona?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie		Data rozpoczęcia kontroli:
Data zakończenia kontroli:		

PRZEKAZANIE RAPORTU/PROTOKOŁU OSOBIE UPOWAŻNIONEJ

Potwierdzenie przyjęcia raportu/protokołu z czynności kontrolnych

Tak Nie

Imię

Nazwisko

Tożsamość potwierdzona z dokumentem tożsamości

Tak Nie

Data

Podpis osoby odbierającej raport/protokół z czynności kontrolnych

Tak Nie

Uzasadnienie nieprzekazania raportu/protokołu z czynności kontrolnych

Raport/protokół przesłano drogą pocztową

Tak Nie

OCENA KONTROLI GOSPODARSTWA

Opis stanu faktycznego, w tym informacje o realizacji działań naprawczych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

DANE OSOBY SPORZĄDZAJĄCEJ PROTOKÓŁ

Imię:	Nazwisko:	Data:
Podpis:	Uwagi osoby zatwierdzającej raport /protokół:	

[1] Zgodnie z ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

POUCZENIE

Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.