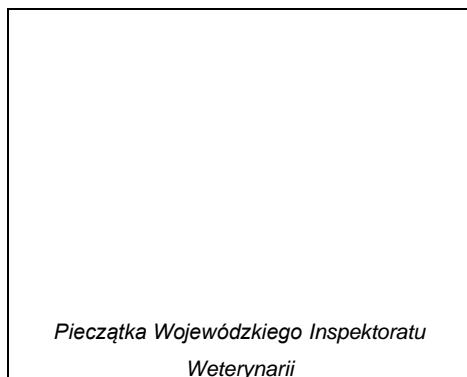


8 ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 – Lista kontrolna SPIWET – kontrola związku hodowców koniowatych



LISTA KONTROLNA SPIWET – kontrola związku hodowców koniowatych

Data rozpoczęcia kontroli

Data zakończenia kontroli

Przerwy

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr

prowadzonej na podstawie upoważnienia WLW w

z dnia nr

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem legitymacji służbowej oraz upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

Niniejszy protokół jest przeznaczony do dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi w:

- ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2023 poz.1815);
- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”);
- rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2035 z dnia 28 czerwca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących zakładów utrzymujących zwierzęta łądowe i wylęgarni oraz identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt łądowych i jaj wylęgowych
- rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/963 z dnia 10 czerwca 2021 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429, (UE) 2016/1012 i (UE) 2019/6 w odniesieniu do identyfikacji i rejestracji koniowatych oraz określającego wzory dokumentów identyfikacyjnych dla tych zwierząt;
- rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/577 z dnia 29 stycznia 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 w odniesieniu do treści i formatu informacji niezbędnych do stosowania art. 112 ust. 4 i art. 115 ust. 5, które mają być zawarte w unikalnym dożywotnym dokumencie identyfikacyjnym, o którym mowa w art. 8 ust. 4 tego rozporządzenia.

Niniejszy protokół może stanowić podstawę do wdrożenia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej

Kontrolowany został poinformowany o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Podmiot kontrolowany:

- Polski Związek Hodowców Koni/ Oddział w
- Polski Klub Wyścigów Konnych
- Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce
- Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków
- Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie

Adres siedziby związku:

Dane osoby/osób reprezentującej lub upoważnionej do reprezentowania związku podczas przeprowadzania kontroli:

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego:

P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy

<i>Lp.</i>	<i>Zagadnienie</i>	<i>Podstawa prawna</i>	<i>P</i>	<i>N</i>	<i>ND</i>
	Identyfikacja i rejestracja koniowatych zgodnie z nadanymi kompetencjami wynikającymi z przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz prawa wspólnotowego.				
1.	Związek hodowców koniowatych dokonuje identyfikacji koniowatego, którego urodzenie zostało zgłoszone do komputerowej bazy danych, w tym dokonuje oznakowania koniowatego środkiem identyfikacji, nadania mu numer identyfikacyjny lub wydania mu unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego. (art. 33 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)				
2.	Związek hodowców koniowatych dokonuje zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji dotyczących unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego, duplikatu lub zastępczego unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, w terminie 7dni od dnia wydania tego dokumentu. (art. 35 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)				

3.	Związek hodowców koniowatych dokonuje w terminie 7 dni od dnia wydania unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji o tym dokumencie oraz informacji dot. koniowatego. (art. 38 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
4.	Związek hodowców koniowatych umieszcza w unikalnym dożywotnim dokumencie identyfikacyjnym na wniosek właściciela koniowatego albo posiadacza koniowatego: (art. 43 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
	1) znak zatwierdzenia, o którym mowa w art. 92 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2020/688, wydanego przez powiatowego lekarza weterynarii;			
	2) licencję, o której mowa w art. 92 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2020/688.			
5.	Związek hodowców koniowatych zgłasza do komputerowej bazy danych informację o umieszczeniu znaku zatwierdzenie i/lub licencji w terminie 2 dni od dnia dokonania tego umieszczenia. (art. 43 ust. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
6.	Związek hodowców koniowatych zgłasza do komputerowej bazy danych informację, czy zwierzę jest lub nie jest przeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi, w terminie 2 dni od dnia pozyskania tej informacji. (art. 41 ust. 1 rozporządzenia 2021/963)			

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu

Zalecenia Kontrolującego:

Adnotacja o załącznikach:

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz pozostawiono u Kontrolowanego

.....
(data i podpis osoby reprezentującej kontrolowanego)

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru dnia

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie wpuszczenia kontrolującego na teren siedziby związku.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Protokół podpisali:

.....
(data i podpis kontrolowanego)

.....
(pieczętka, data i podpis kontrolującego)

POUCZENIE

- 1) **Zastrzeżenia** do protokołu można zgłosić **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli;
- 2) Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Załącznik nr 2 – Wzór decyzji PLW nakazującej usunięcie stwierdzonych uchybień



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**

[....., dnia

.....

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:
Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 10 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815) Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

usunięcie stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień poprzez:

(sposób usunięcia uchybień np. oznakowanie znajdujących się w siedzibie stada zwierząt, uzupełnienie brakujących zgłoszeń np. dotyczących przemieszczeń, jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą)

.....

.....

w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem , należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....

W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające na: (wymienić stwierdzone uchybienia oraz jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą).

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
Stwierdzone uchybienia stanowią naruszenie wymogów identyfikacji i rejestracji zwierząt określonych w (wymienić przepisy prawa, które zostały naruszone np. art. 44 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w zakresie zgłoszeń drobiu, art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w związku z art. 13 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/520 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do identyfikowalności niektórych utrzymywanych zwierząt łądowych w zakresie terminów oznakowania bydła)

.....
.....
.....
.....

Zgodnie z art. 50 ust. 10 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt po przeprowadzeniu kontroli powiatowy lekarz weterynarii wydaje decyzję nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień, określając termin ich usunięcia. Mając na względzie fakt, że w toku kontroli doszło do stwierdzenia uchybień szczegółowo opisanych w uzasadnieniu niniejszej decyzji konieczne stało się wydanie decyzji administracyjnej nakazującej ich usunięcie w sposób określony w rozstrzygnięciu poprzez (powtórzyć nakazy z rozstrzygnięcia)

.....
.....
.....

W związku z powyższym należało zdecydować jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w w terminie 14 dni od daty doręczenia. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w oświadczenia o zrzeczeniu się z prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

[Otrzymuje:]

Załącznik nr 3 – Wzór decyzji PLW nakazującej uśmiercenie zwierzęcia po niewykonaniu decyzji o usunięciu uchybień we wskazanym terminie



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**
.....

....., dnia

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:

Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 11 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815), Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

zabicie zwierząt znajdujących się w ww siedzibie stada (zabiciu podlegają wyłącznie zwierzęta dotknięte uchybieniami w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt należy więc opisać te zwierzęta np. 3 nieoznakowane jałówki o określonym umaszczeniu, 1 szt. koniowatego o określonym umaszczeniu itp.

.....
.....

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem, należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....
W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające między innymi na: (wymienić uchybienia dotyczące oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty oraz, jeśli to możliwe sztuki zwierząt, których one dotyczą).

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Stwierdzone uchybienia stanowiły naruszenie wymogów identyfikacji i rejestracji zwierząt określonych w (należy wymienić przepisy prawa, które zostały naruszone) np. *art. 32 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w zakresie zgłaszania koniowatych do bazy danych wraz z wnioskiem o wydanie unikalnego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego*.....
.....
.....
.....
.....
.....

Działając na podstawie art. 50 ust. 10 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt Powiatowy Lekarz Weterynarii w wydał decyzję z dnia , znak: nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień w terminie od dnia doręczenia decyzji. Powyższa decyzja stała się ostateczna w dniu Termin wykonania nałożonych obowiązków upłynął w dniu W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili kontrolę sprawdzającą wykonanie nałożonej decyzji z dnia, znak: Rezultaty kontroli sprawdzającej dokumentuje protokół kontroli nr..... Jak wynika z ustaleń kontroli sprawdzającej p., zam. nie wykonał nakazów nałożonych ww. decyzją z dnia, znak: (należy wymienić obowiązki, których nie wykonała strona ale tylko te dotyczące oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty) np. *nie wystąpiła z wnioskiem o dokonanie identyfikacji koniowatego*

.....
.....
Zgodnie z art. 50 ust. 11 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt jeżeli decyzja nakazująca usunięcie stwierdzonych uchybień w zakresie oznakowania zwierzęcia lub zaopatrzenia zwierzęcia odpowiednio w paszport bydła lub unikalny dożywotni dokument identyfikacyjny, lub inne wymagane dokumenty nie została wykonana w terminie określonym w tej decyzji, powiatowy lekarz weterynarii na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza. W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w w niniejszej sprawie wydanie nakazu zabicia zwierząt opisanych w rozstrzygnięciu jest uzasadnione (należy wskazać dlaczego zdaniem PLW należy dokonać zabicia zwierząt np.: *ponieważ ich utrzymywanie z gospodarczego punktu widzenia nie ma podstaw, z uwagi na fakt, że*

zwierzęta te nie mogą trafić do łańcucha żywnościowego, jak również nie mogą stanowić przedmiotu legalnego obrotu zwierzętami. Ich dalsze utrzymywanie przez posiadacza rodzi ryzyko, podjęcia prób nielegalnego uboju lub prób podstawienia dla nich dokumentów innych zwierząt w celu legalizacji statusu. Mając na względzie fakt, że w obydwu przypadkach może dojść do wprowadzenia na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niewiadomego pochodzenia należało podjąć działania w celu zapobieżenia temu niebezpieczeństwu i nakazać zabicie zwierząt, które nie zostały oznakowane wbrew nakazom decyzji z dnia znak: w sprawie nakazu usunięcia stwierdzonych uchybień).

W związku z powyższym należało zdecydować jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Poznaniu za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w (...) w terminie 14 dni od daty doręczenia. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w oświadczenia o zrzeczeniu się z prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

[Otrzymuje:]

Załącznik 4 – Wzór decyzji PLW nakazującej uśmiercenie zwierzęcia nieoznakowanego i bez pochodzenia



INSPEKCJA
WETERYNARYJNA
**Powiatowy Lekarz
Weterynarii w**
.....

....., dnia

Pan.....

.....

.....

Nasz znak:

Dotyczy sprawy nr:

Pismo z dnia:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 50 ust. 12 ustawy dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 poz. 1815), Powiatowy Lekarz Weterynarii w po przeprowadzeniu kontroli w siedzibie stada znajdującej się w i należącej do p., zam

nakazuje

zabicie zwierząt znajdujących się w ww. siedzibie stada (zabiciu podlegają wyłącznie zwierzęta nieoznakowane, których pochodzenia nie można potwierdzić, należy więc opisać te zwierzęta np. 3 nieoznakowane świnie, rasy)

.....
.....

Uzasadnienie

W dniu pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w przeprowadzili w siedzibie stada znajdującej się pod adresem, należącej do p., zamieszkałego kontrolę przestrzegania wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, której rezultaty dokumentuje protokół kontroli nr.....

W ww. siedzibie stada utrzymywane jest stado zwierząt z gatunku Jak wynika z protokołu kontroli w przedmiotowym stadzie stwierdzono uchybienia w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt polegające na utrzymywaniu zwierząt, które nie są w ogóle oznakowane oraz w stosunku do których brak jest dokumentów i dowodów pozwalających na ustalenie pochodzenia tych zwierząt (np. w siedzibie stada znajdują się nieoznakowane świnie, które nie pochodzą na przychówku w tej siedzibie stada, lub w siedzibie stada znajduje się koniowaty bez dokumentu identyfikacyjnego oraz

transpondera).....
.....
.....
.....
.....

Zgodnie z art. 50 ust. 12 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt jeżeli podczas przeprowadzania kontroli zostanie ustalone, że w siedzibie stada znajduje się nieoznakowane zwierzę, którego pochodzenia nie można potwierdzić, powiatowy lekarz weterynarii na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności może nakazać, w drodze decyzji, zabicie tego zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie jego zwłok na koszt posiadacza.

W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w w niniejszej sprawie wydanie nakazu zabicia zwierząt opisanych w rozstrzygnięciu jest uzasadnione (należy wskazać dlaczego zdaniem PLW należy dokonać zabicia zwierząt np.: *ponieważ ich utrzymywanie z gospodarczego punktu widzenia nie ma podstaw, z uwagi na fakt, że zwierzęta te nie mogą trafić do łańcucha żywnościowego, jak również nie mogą stanowić przedmiotu legalnego obrotu zwierzętami. Należy podkreślić, że strona znalazła się w posiadaniu zwierząt z rażącym naruszeniem wymagań obowiązujących przy obrocie zwierzętami poprzez ich nabycie bez wymaganych dokumentów i z nieznanego źródła. Ich dalsze utrzymywanie przez posiadacza rodzi ryzyko podjęcia prób nielegalnego uboju lub prób podstawienia dla nich dokumentów innych zwierząt w celu legalizacji statusu. Mając na względzie fakt, że w obydwu przypadkach może dojść do wprowadzenia na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niewiadomego pochodzenia należało podjąć działania w celu zapobieżenia temu niebezpieczeństwu i nakazać zabicie zwierząt).*

W związku z powyższym należało zdecydować jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w w terminie 14 dni od daty doręczenia. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w oświadczenia o zrzeczeniu się z prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.]

[Otrzymuje:]

Załącznik 5 – Wzór wniosku o cofnięcie stanu raportu w IRZplus

.....

.....

Dane podmiotu wnioskującego

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR

W

Wniosek
o cofnięcie do modyfikacji lub cofnięcie stanu
Raportu /Protokołu z kontroli na miejscu

Proszę o zmianę stanu *Raportu/Protokołu* nr*.....
z przeprowadzonej kontroli producenta nr
z powodu.....

.....
data, podpis osoby wnioskującej

Wyrażam zgodę

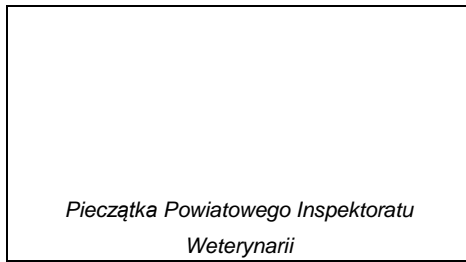
.....
*data, podpis Kierownika BP lub
osoby upoważnionej*

Cofnięto stan cofnięto do modyfikacji

.....
data i podpis osoby dokonującej operacji cofnięcia

* należy wpisać systemowy nr protokołu podstawowego

Załącznik 6 – Lista kontrolna SPIWET – kontrola w rzeźni, zakładzie przetwórczym lub spalarni



**LISTA KONTROLNA
SPIWET – kontrola
IRZ w rzeźni, zakładzie
przetwórczym lub spalarni**

Data rozpoczęcia kontroli.....

Data zakończenia kontroli.....

Przerwy.....

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr

prowadzonej na podstawie upoważnienia Powiatowego Lekarza Weterynarii
W..... z dnia
nr.....

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

Kontrola udokumentowana niniejszym protokołem została przeprowadzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 poz. 12), przy uwzględnieniu wymagań zawartych w:

- ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz.U. z 2023 poz. 1815),
- rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającym, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (Dz. U. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1),

Protokół niniejszy może stanowić podstawę wdrożenia nakazowego postępowania administracyjnego, postępowania w sprawie o wykroczenie, w tym postępowania mandatowego.

Nazwa podmiotu nadzorowanego (imię i nazwisko/nazwa):	Numer producenta (z aplikacji IRZplus):
Numer WNI:	Numer siedziby podmiotu (z aplikacji IRZplus):
Adres siedziby podmiotu:	

Adres wykonywanej działalności:

Właściciel lub upoważniony przedstawiciel podmiotu zwany dalej Kontrolowanym (imię i nazwisko):

Kontrolujący inspektor weterynaryjny (imię i nazwisko):

Przed podjęciem czynności kontrolnych poinformowano Kontrolowanego o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy

Lp.	Zagadnienie	Podstawa prawna	P	N	ND
Identyfikacja i rejestracja zwierząt					
1.	Podmiot prowadzący rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię złożył kierownikowi biura ARiMR wniosek w celu nadania numeru siedzibie stada. <i>(art. 15 ust. 4 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
2.	Rzeźnia zgłasza do komputerowej bazy danych przybycie i ubój zwierzęcia gospodarskiego, w tym ubój po wwozie bezpośrednio do rzeźni spoza terytorium RP w terminie 7 dni. <i>(art. 26 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
3.	Zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia gospodarskiego w terminie 7 dni. <i>(art. 26 ust.1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
4.	Rzeźnia zgłasza do komputerowej bazy danych ubój ptaków w okresie tygodnia. <i>(art.44 ust. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
5.	Zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych unieszkodliwienie zwłok ptaków lub jaj wylęgowych w okresie tygodnia. <i>(art.44 ust. 2 i ust. 3 pkt. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
6.	Rzeźnia przechowuje dokumenty przewozowe owiec i kóz przez okres 3 lat od daty przewozu. <i>(art. 102 ust. 3 rozporządzenia 2016/429)</i>				
7.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia będąc posiadaczem dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, unieważnia go i zwraca właściwemu organowi wydającemu ten dokument w terminie 7 dni od dnia uboju, padnięcia lub zabicia koniowatego. <i>(art. 36 ust. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
8.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia zgłasza do komputerowej bazy danych informację o śmierci koniowatego w terminie 7 dni od dnia uboju z konieczności albo zabicia z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, albo śmierci koniowatego w innych okolicznościach. <i>(art. 36 ust. 4 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
9.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia w przypadku uboju z konieczności albo zabicia z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, albo śmierci koniowatego w innych okolicznościach: 1) odzyskuje i niszczy elektroniczny identyfikator pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii; 2) zgłasza do komputerowej bazy danych numer zniszczonego elektronicznego identyfikatora w terminie 2 dni od dnia jego zniszczenia. <i>(art. 36 ust. 5 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				
10.	Rzeźnia, zakład przetwórczy lub spalarnia niszczy pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii środki identyfikacji w sposób uniemożliwiający ich powtórne wykorzystanie. <i>(art. 23 pkt 1) i 2) ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)</i>				

11.	W przypadku opisanym w art. 30 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, rzeźnia zgłasza w terminie 2 dni przybycie i ubój świni. (art. 30 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt)			
-----	---	--	--	--

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (ocena negatywna) wraz ze wskazaniem ich zakresu.

Zalecenia

Zastrzeżenia lub wyjaśnienia Kontrolowanego do niniejszego protokołu ¹⁾

TAK* NIE*

**Niepotrzebne skreślić*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz pozostawiono u Kontrolowanego.

.....
(data i podpis Kontrolowanego)

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Adnotacja o odmowie wpuszczenia Kontrolującego na teren podmiotu.

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego.²

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

Protokół sporządzono w

.....
(data i podpis Kontrolowanego)

.....
(data i podpis oraz pieczęć Kontrolującego)

POUCZENIE

- 1) *Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.*
- 2) *Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.*

Załącznik 7 – Wzór protokołu z czynności kontrolnych w niezarejestrowanej siedziby stada

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

.....
Pieczęć Powiatowego Inspektoratu Weterynarii

KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW

*raport ten nie jest wprowadzany do aplikacji IRZplus

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT - KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW ¹⁾		
PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW: <input checked="" type="checkbox"/>	Numer raportu IW:	
DANE OGÓLNE		
Rok kontroli:		
DANE KONTROLOWANEGO		
Nazwisko/Pełna nazwa:	Pierwsze imię/Nazwa skrócona:	
DANE REPREZENTANTA/PEŁNOMOCNIKA		
Nazwisko:	Imię:	
ADRES PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		
Województwo:	Powiat:	Gmina:
Kod pocztowy:	Poczta:	Miejscowość:
Ulica:	Numer domu:	Numer lokalu:
Telefon:	Adres email:	
POWIADOMIENIE O KONTROLI		
Powiadomiono o kontroli?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	Data powiadomienia:	
PRZEPROWADZENIE KONTROLI		
Czy kontrola została przeprowadzona?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	Data rozpoczęcia kontroli:	

Data zakończenia kontroli:	
Podać przyczyny nieprzeprowadzenia kontroli:	
Data podjęcia próby kontroli:	Czy uniemożliwiono przeprowadzenie kontroli?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

PRZEKAZANIE RAPORTU/PROTOKOŁU OSOBIE UPOWAŻNIONEJ
Potwierdzenie przyjęcia raportu/protokołu z czynności kontrolnych
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
Imię
Nazwisko
Tożsamość potwierdzona z dokumentem tożsamości
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
Data
Podpis osoby odbierającej raport/protokół z czynności kontrolnych
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

Uzasadnienie nieprzekazania raportu/protokołu z czynności kontrolnych
Raport/protokół przesłano drogą pocztową
<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

OCENA KONTROLI GOSPODARSTWA

[W 1] Czy stwierdzono brak numeru działalności (świnie)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 2] Czy stwierdzono brak numeru działalności (bydło)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 3] Czy stwierdzono brak numeru działalności (owce)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 4] Czy stwierdzono brak numeru działalności (kozy)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 5] Czy stwierdzono brak numeru działalności (wielbłądowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 6] Czy stwierdzono brak numeru działalności (jeleniowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

[W 7] Czy stwierdzono brak numeru działalności (koniowate)? Art. 15 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Tak Nie ND

Dodatkowe informacje:

Opis stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, ich zakresu i skutków:

DANE OSOBY SPORZĄDZAJĄCEJ PROTOKÓŁ		
Imię:	Nazwisko:	Data:
Podpis:	Uwagi osoby zatwierdzającej raport /protokół:	

[1] Zgodnie z ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

POUCZENIE

Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Załącznik 8 – Wzór protokołu kontroli sprawdzającej

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH KS

.....
Pieczęć Powiatowego Inspektoratu Weterynarii

KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW

*raport ten nie jest wprowadzany do aplikacji IRZplus

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA WYKONANA PRZEZ IW ¹⁾		
PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI KONTROLNYCH W ZAKRESIE IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI ZWIERZĄT- KONTROLA SPRAWDZAJĄCA: <input checked="" type="checkbox"/>	Numer raportu IW:	
DANE OGÓLNE		
Rok kontroli:	Numer działalności:	
DANE KONTROLOWANEGO		
Nazwisko/Pelna nazwa:	Pierwsze imię/Nazwa skrócona:	
DANE REPREZENTANTA/PEŁNOMOCNIKA		
Nazwisko:	Imię:	
ADRES		
Kod pocztowy:	Poczta:	Miejscowość:
Ulica:	Numer domu:	Numer lokalu:
Telefon:	Adres email:	
PRZEPROWADZENIE KONTROLI		
Czy kontrola została przeprowadzona?: <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	Data rozpoczęcia kontroli:	
Data zakończenia kontroli:		

PRZEKAZANIE RAPORTU/PROTOKOŁU OSOBIE UPOWAŻNIONEJ

Potwierdzenie przyjęcia raportu/protokołu z czynności kontrolnych

Tak Nie

Imię

Nazwisko

Tożsamość potwierdzona z dokumentem tożsamości

Tak Nie

Data

Podpis osoby odbierającej raport/protokół z czynności kontrolnych

Tak Nie

Uzasadnienie nieprzekazania raportu/protokołu z czynności kontrolnych

Raport/protokół przesłano drogą pocztową

Tak Nie

OCENA KONTROLI GOSPODARSTWA

Opis stanu faktycznego, w tym informacje o realizacji działań naprawczych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowości:

DANE OSOBY SPORZĄDZAJĄCEJ PROTOKÓŁ

Imię:	Nazwisko:	Data:
Podpis:	Uwagi osoby zatwierdzającej raport /protokół:	

[1] Zgodnie z ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

POUCZENIE

Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić na piśmie w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez Kontrolowanego, Kontrolujący dokona zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.